

PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 26.01.2012

Conducerea ședinței este exercitată de **dna. FĂRCAȘ BIANCA** care a fost aleasă președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.260/2011 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

Dna. Fărcaș Bianca:

Se dă citire rugăciunii „*Tatăl nostru*”.

“Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 19 consilieri. Lipsesc domnii consilieri: Culcea Tudorel și Cazan Florin.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Ovidiu Marius Hâda, dl. viceprimar Dan Nicolae Robert și dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă dl. senator Dan Radu Rușanu, dl. deputat Viorel Arion, directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, , precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-nului secretar Aurel Rață-Bugnariu pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședința din data de 29.12.2011 .”

Dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședința Consiliului Local din data de 29.12.2011.

Procesul verbal al ședinței anterioare, din data de 29.12.2011, care a fost pus în timp util la dispoziția consilierilor, a fost semnat de către secretar precum și de către președintele ședinței anterioare, se supune aprobării Consiliului local.”

Procesul verbal se aprobă în unanimitate.

Domnul primar prezintă ordinea de zi.

Dl. primar Ovidiu Marius Hada:

„Ordinea de zi se va modifica prin introducerea pe ordinea de zi după punctul 23 a proiectului de hotărâre pentru modificarea art. 4 din Hotărârea Consiliului Local nr.169/2010 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitarea sitului industrial Hunedoara și pregătirea sa pentru noi activități”, aprobarea proiectului „Reabilitarea sitului industrial Hunedoara și pregătirea sa pentru noi activități” precum și a

cheltuielilor aferente acestuia. După punctul 23 al ordinii de zi se va lua o pauză de 15 minute, pentru studierea materialelor, și pentru întocmirea rapoartelor comisiilor de specialitate. Ordinea de zi se va renumerota în mod corespunzător. Vă mulțumesc.”

Se supune la vot ordinea de zi modificată, care se adoptă în unanimitate.

A sosit în sală dl. Culcea Tudorel, numărul consilierilor locali prezenți la ședință este de 20 în momentul de față.

Dna. Fărcaș Bianca:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, ”Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 **sunt nule de drept....**”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anului 2010 pentru acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare la sfârșitul exercițiului bugetar 2011.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Munteanu Gigi:

„Am o întrebare pentru serviciul de specialitate, sau cine ne poate lămuri, legat de acest deficit la secțiunea de dezvoltare, de unde a apărut?”

DI. Bândea Mircea Marcel:

„Față de un excedent aprobat la finele anului 2010 de 1.820.927 de lei, s-au cheltuit mai mult prin aprobarea consiliului local, suma de 256.618 lei care nu făcea parte din excedentul anului 2010. Acoperirea se face din excedentul anului 2011 pentru acoperirea excedentului sau folosirii excedentului în surplus față de cel aprobat prin hotărâre de consiliu în luna ianuarie 2011.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.1/2012 se aprobă cu în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anual al bugetului local pe anul 2011.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenı care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.2/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice – organigrama și a statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Hunedoara și pentru Serviciile Publice subordonate Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenı care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.3/2012 se aprobă în unanimitate

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind desemnarea domnului Andronic Florian în funcția de Șef Serviciu Voluntar pentru Situații de Urgență Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenı care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

Dna Chiș Șerban Ana Aurelia:

„Aș vrea să știu cine este dl. Andronic, o scurtă prezentare.”

DI. Andronic Florin:

„Activitatea în domeniul PSI mi-am desfășurat-o în cadrul Combinatului Diderurgic Hunedoara în cadrul secției Pază PSI, timp de 18 ani, și în cadrul primăriei am venit în anul 2008 în noiembrie ca și cadru tehnic PSI, ocupând prin voluntariat și funcția de Șef Serviciu Volntar.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.4/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifului la transportul public local de persoane în municipiul Hunedoara efectuat cu mijloacele de transport aparținând SC MANOLACHE TRANSCOM AUTO SRL Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

DI. Bobouțanu Dan:

„Aș avea două întrebări, dar prima dată citesc din nota de fundamentare, ca să se înțeleagă la ce mă refer: *Prin nivelul tarifelor de transport pentru serviciile de transport public local de persoane, suportate de către utilizatori, se vor recupera integral costurile de exploatare, reabilitare și dezvoltare, precum și prin finanțarea de la bugetele locale, asigurându-se astfel un profit rezonabil pentru operatorii de transport/transportatorii autorizați.* Profitând și de ocazia prezenței dl. director aici, vă rog să-mi spuneți, dacă se poate ce înțelegeți prin profit rezonabil, și care a fost profitul dvs. pe anii 2008-2011, de când sunteți operator?”

DI. director Ungur:

„Răspunsul pentru dl. consilier, un profit rezonabil este conform contractului de 10%. În momentul de față S.C Manolache înregistrează pierderi 2008-2011, datorită acestui tarif foarte scăzut, distanțele kilometrice în zonă sunt destul de lungi. Sunt pierderi, nu se poate efectua transportul la tariful de 1,6 lei cum este acum, și datorită faptului costului foarte mare cu motorina, care într-un an jumătate s-a dublat. Este un preț cât se poate de mic, cel solicitat de noi, ar trebui să fie undeva la 3 lei 3,5 lei.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Bănuiesc că ați calculat la 2 lei, cât ar fi profitul rezonabil.”

DI. director Ungur:

„Avem 1-2%, nu cred că depășim 2%, în momentul de față suntem în pierdere.”

Dna Aldea Ana Maria:

„Am și eu nevoie de o lămurire. Acum facem o comparație și cu alte orașe ale județului nostru în ceea ce privește tariful practicat de S.C. Manolache și alte societăți. Într-adevăr distanțele sunt mari, motorina s-a scumpit, dar de ce? ...Hunedoreni sunt mai bogați decât devenii? Și dacă sunteți dispus să renunțați la contract, dacă mergeți pe pierdere....așa cum ați declarat, că am avut o discuție anterioară ședinței.”

DI. director Ungur:

„Prima întrebare, distanțele kilometrice față de Deva, sunt duble, orașul Hunedoara este mult mai extins decât Deva, în toată țara, puteți să verificați, tariful este de 3 lei. Deva și Hunedoara suntem în situația în care...probabil că dacă se va aproba 2 lei se va face 2 lei și la Deva, tot timpul a fost o chestie legată. Nu sunt dispus să renunț la contract, dacă nu mi se va aproba acest tarif o să practic tarifele dorite de către mine, fără acordul consilierilor, urmând să ne judecăm cu Primăria, sau cu cine trebuie, ...nu se mai poate efectua transportul la 1,6 lei. Consider că v-am dat răspunsurile la ambele întrebări.”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„Vreau să informez, ținând cont că este și dl. director, cei de la tehnic au primit nenumeroase reclamații că SC Manolache nu respectă obligațiile contractuale, nu respectă programul. O să avem nevoie să veniți să vorbiți ... avem probleme la Groș, Boș, Pestișul Mare...nu se respectă orele nici nu se oprește în toate stațiile. Hai să zicem, dacă majorarea de tarif va rezolva cel puțin problema financiară, să nu fie pe pierdere, ceea ce mie personal nu mi se pare normal să fie pe pierdere, iar dacă ați dobândit asta sunt de acord cu cei care o să fie de acord să se facă majorarea. Vă rog frumos în fața consilierilor, a celor prezenți în fața presei, avem probleme iar dvs. aveți obligativitatea conform contractului, iar noi prin nerespectarea contractului, exact cum ați spus dvs. ne putem judeca cu dvs., noi putem să facem reziliere. Vreau să vă informez că dvs. nu puteți să ridicați tarifele dacă nu aprobă consilierii. Dvs. aveți o concesiune pe care trebuie să o respectați. Justificarea mi se pare normală, s-a dublat prețul la motorină, dar amenințările că știți ...că eu și așa o să ridic prețurile nu sunt nici bine venite nici nu cred că vă ajută să influențați bună-voința consilierilor, pentru majorare. Respectarea contractului, indiferent că sunteți pe pierdere s-au pe câștig, trebuie să respectați contractul. Vă mulțumesc.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Una din probleme vroiam să o ridic la diverse dar având în vedere că dl. director este aici, ...dl. primar a ridicat problema, problema Groș, oamenii navetiștii care fac naveta la serviciu la schimbul 3, chiar la momentul de față lucrează la o listă de semnături referitoare la felul cum face transportul, autobuzul nu mai urcă până la Groș. Am înțeles că au fost probleme când era spart drumul că nu se putea circula, dar acum nu puteți spune că nu este dezăpezirea făcută pentru că dacă nu mă duc zilnic, la două zile trec pe la Groș și se poate circula...”

DI. Hepuț Teodor:

„Cred că ar fi bine să calculați un grad de ocupare a oamenilor pe nr. de curse, și poate că ajungeți la un grad de încărcare și în funcție de acesta stabiliți nr. de curse, dar dacă stabiliți nr. de curse programul să fie bătut în cuie.”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„DI. consilier, dați-mi voie să intervin, acea modificare nu se poate face de cât prin aprobarea părților, pentru că dânsul când a participat la acea licitație, s-a stabilit și traseul, dânsul știa și km de atunci, singurul lucru care s-a modificat a fost prețul combustibilului, în rest nimic. Traseele au rămas la fel, distanța e la fel, dânsul și-a făcut calcule pe nr. populației, iar conform contractului care îl are cu Primăria municipiului Hunedoara, dacă dânsul merge gol de fiecare dată, dânsul trebuie să respecte acel traseu. Acea modificare se poate face doar prin acordul părților, la cererea transportatorului, dar...”

DI. director Ungur:

„Referitor la cost, vreau să aduc la cunoștință că licitația a fost pe 2,5 lei -3 lei în perioada respectivă, deci am ajuns fiind localitate aparținătoare de Hunedoara, am ajuns la înțelegere la vremea respectivă, să practic tariful din oraș, dar a fost o înțelegere la vremea respectivă cu Primăria, a fost licitat la 2,5 lei respectiv 3 lei pentru Boș și Groș. Cursa de 11 seara, este o cursă la care avem 2 muncitori la ora respectivă. Probabil că dacă se va majora, să putem să acoperim și cursa aceea pentru cele 2 persoane...”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„...conform contractului, dl. director dvs. nu puteți să spuneți „probabil”, dvs. aveți obligativitatea să respectați...”

DI. director Ungur:

„...dl. primar în contract este 2,5 lei, 3 lei la vremea respectivă când s-a licitat Groșul și Boșul...deci așa scrie...”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„...și vreodată ați practicat același tarif?...o să verificăm.”

DI. director Ungur:

„...nu s-au respectat anumite ore pentru că s-a scumpit motorina, și cu tarifele astea...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna Aldea Ana Maria:

„Dacă renunțați și mergeți cu ultima cursă la ora 22...vreau să fac un amendament, dacă se poate, să păstrăm tarifele anul acesta la 1,6 lei, având în vedere situația de criză în care ne aflăm. Nu cred că este nici o societate care să facă profit 10%...cine vrea să voteze votează, cine nu , nu....”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„... dați-mi voie, nu cred că pot să fiu învinuit că voi fi avocatul dl. director....”

Dna Aldea Ana Maria:

„... e părerea mea, eu oricum mă abțin la punctul acesta, pentru că nu o să fiu niciodată împotriva oamenilor.”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„...am înțeles. Nu cred, ...este anormal, conform documentelor prezentate, dânsul e în pierdere. Nu știu cum ceilalți colegi văd, și nu cred că argumentul că o să fim împotriva cetățenilor stă în picioare, dacă suntem împotriva unui operator care nu poate să funcționeze...”

Dna Aldea Ana Maria:

„Am avut numai probleme de-a cursul anilor cu acest operator, dacă nu-i convine să renunțe la contract...”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„Sunt de acord, dar nu putem noi ca municipalitate să cerem unui operator, oricare al fi el, să funcționeze în deficit, nu se poate. Eu am intervenit doar pentru că conform documentațiilor prezentate, eu personal sunt convins că nu poate să opereze în deficit în favoarea cetățenilor indiferent care ar fi el, chiar dacă mâine vom face licitație, alta, nu se va putea face licitație...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...plus că există riscul, faci licitație mâine, să nu vină nici măcar cu 3 lei poate că vine cu 5 lei, am dat exemplu...”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„...eu am vrut doar, știind că dânsul nu poate lua cuvântul numai dacă i se dă voie, dar credeți-mă că dacă ați studiat nota de fundamentare și toate argumentele, și trebuia să le fi studiat, nu poate să funcționeze la 1,6 lei, și să meargă...”

Dna Aldea Ana Maria:

„...renunță la o oră la încă un drum, dar rămâne la același tarif...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...dar nu poate, conform contractului...”

Se supune la vot amendamentul dnei consilieri Aldea, de a se păstra prețul la 1,6 le.

Amendamentul întrunește 3 voturi „pentru”(Aldea Ana Maria, Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca); 5 voturi „împotriva”(Neamțiu, Gyorfi, Horvath, Vasilescu, Drăgoescu) și 12 voturi „abțineri”. Amendamentul nu a trecut.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 12 voturi „pentru”, și cu 8 voturi „abțineri”(Chiș-Șerban , Baloșin, Munteanu, Farcaș L., Bobouțanu, Aldea, Fărcaș B., Culcea)

Art.1 se aprobă cu 12 voturi „pentru”, și cu 8 voturi „abțineri”(Chiș-Șerban , Baloșin, Munteanu, Farcaș L., Bobouțanu, Aldea, Fărcaș B., Culcea)

Art.2 se aprobă cu 13 voturi „pentru”, și cu 7 voturi „abțineri”(Chiș-Șerban , Baloșin, Munteanu, Farcaș L., Bobouțanu, Aldea, Culcea)

Hotărârea nr.5/2012 se aprobă cu 13 voturi „pentru”, și cu 7 voturi „abțineri” (Chiș-Șerban , Baloșin, Munteanu, Farcaș L., Bobouțanu, Aldea, Culcea)

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru aprobarea planului anual de acțiune privind serviciile sociale al Direcției de Asistență Socială aflată în subordinea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenı care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.6/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.7/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind reglementarea circulației vehiculelor pe unele străzi din municipiul Hunedoara.*

- d-lor consilieri Bobouțanu Dan și Demeter Ilie care prezintă nota de fundamentare.

DI. Bobouțanu Dan:

„Vreau să informez că sunt acele propuneri mai vechi cu care am venit în consiliu local la cererea a două asociații de proprietari 63 și nr. 10 cu cetățenii care domiciliază în zonele menționate, au cerut acest proiect, care a și primit avizul poliției, a fost analizat în comisia de sistematizare și reglementare a circulației în municipiul Hunedoara, este vorba de sens unic și fluidizarea circulației în anumite intersecții.”

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenı care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.8/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru aprobarea efectuării, din bugetul local, a cheltuielilor ocazionate de vizita grupului de copii din orașul înfrățit SZOMBATHELY – UNGARIA, în perioada 4.02.- 11.02.2012.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură – aviz favorabil.

Întrucât nu înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.9/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unui teren, aflat în proprietatea Statului Român și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.10/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în Aleea Florilor nr. 8 din municipiul Hunedoara, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Chiș Șerban Ana Aurelia - președinte
2. Fărcaș Bianca Magdalena - secretar
3. Apostolescu Dan - membru
4. Gyorfi Jenő - membru
5. Hepuț Teodor – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea unor terenuri în suprafață de 16,68 mp respectiv 17,27 mp, cotă parte indiviză situate în Aleea Florilor nr. 8, a constatat următoarele:

- Ovidiu Marius Hada – primar – președinte 20 voturi “pentru”;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru 20 voturi “pentru”;
- Popa Aurelia Anișoara – șef Serviciu Buget, finanțe, contabilitate – membru 20 voturi “pentru”;
- Gherghina Horia – inspector specialitate U.A.T.D.C.- membru 20 voturi “pentru”;
- Poenar Adina – consilier juridic Biroul impozite și taxe locale– membru 20 voturi “pentru”;

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenurilor menționate mai sus, este următoarea:

- Ovidiu Marius Hada – primar – președinte;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru;
- Popa Aurelia Anișoara – șef Serviciu Buget, finanțe , contabilitate – membru;
- Gherghina Horia – inspector specialitate U.A.T.D.C.- membru;
- Poenar Adina – consilier juridic Biroul impozite și taxe locale– membru;

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea membrilor de rezervă a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenurilor menționate mai sus, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte 20 voturi “pentru”;
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru 20 voturi “pentru”;
- Leștaru Daniela Carmen - șef Birou impozite și taxe locale persoane fizice – membru 20 voturi “pentru”;
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru 20 voturi “pentru”;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru 20 voturi “pentru”;

În urma acestor rezultate, membrii de rezervă ai comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenurilor menționate mai sus, sunt următorii:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte;
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru;
- Leștaru Daniela Carmen - șef birou Persoane fizice.- membru;
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru ;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru ;

Art.4-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.11/2012 se aprobă se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a terenului în suprafață de 4803 mp, având categoria de folosință fâneață, situat în extravilanul municipiului Hunedoara, înscris în CF 64177 Hunedoara, nr. cadastral 64177 din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.12/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a unor terenuri situate în intravilanul municipiului Hunedoara, din proprietatea Statului Român în proprietatea publică a municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.13/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de detaliu „Stație automată de distribuție carburanți”, situată în parcare hipermarketului Kaufland, str. Avram Iancu nr. 9A, municipiul Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Baloșin Nicolae:

„Consider că această stație automată de carburant nu este oportună în zona parcarii Kaufland. Este o parcare în care sunt foarte multe mașini, în imediata apropiere, nu știu dacă sunt 300 de metri avem stația peco Agip, sau cum se numește. Fiind o stație automată, ea nu este

deservită de către personal, sau de cineva, va fi la îndemâna oamenilor, care o vor folosi cum o vor folosi. Consider că este și un pericol și nici nu este oportună în acea zonă.”

DI. Șoș Iosif:

„La fel ca și dl. Baloșin, o să mă abțin la acest proiect din cauză că și așa vechea administrație a făcut o prostie din punctul meu de vedere și a altora cu supermarketurile puse în Stadion. După câte am înțeles dl. primar a și promis că se va face chiar lângă Stadion, un loc de joacă pentru copii, mi se pare inoportună stația aceea de peco pe lângă un teren de joacă, acolo e plin de copii, este stadion, nu-i văd rostul.”

DI. Munteanu Gigi:

„În aceeași notă a colegilor mei vreau să susțin și eu faptul că trebuie să ne gândim foarte bine dacă ne permitem să aprobăm acest proiect, dat fiind faptul că generează mai mult sau mai puțin un pericol pentru că este o stație automată și nu este păzită. Într-o stație de benzină, în situația unui accident, se află 5-10 mașini, în această situație se află 50 de mașini. Ar fi de preferat să evităm accidentele. Nu cred că ar fi oportun dat fiind faptul că nu se creează locuri de muncă, nu generează locuri de muncă. Municipalitatea nu are nici un avantaj în urma acestei amplasări a stației pe un teren privat. Dau sugestia investitorului care dorește să facă această stație, să identifice un teren pe proprietatea Primăriei pe care îl va concesiona, sau închiria și să facă concurența loială altor pompe de carburant. În momentul în care s-ar face o stație de benzină pe un teren, altul decât cea parcare, i se vor impune norme de mediu, de siguranță astfel încât să nu se producă accidente. Consider de asemenea că ar trebui să ne gândim foarte bine la votarea acestui proiect de hotărâre. Vă mulțumesc.”

DI. Demeter Ilie:

„Comisia de urbanism a dat avizul favorabil, având în vedere că parcare a ceea niciodată nu este ocupată integral, iar relațiile contractuale sunt între Kaufland și firma respectivă, și cred că nu strică concurența, să fie cât mai multe stații de peco, cât merge, merge...așa se va reduce și prețul pe benzină, motorină....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...am vrut doar să intervin, colegul meu de la urbanism știe, la început nici eu nu am fost de acord cu stația, dar vreau să aduc un argument, ceea ce ați spus dvs. că nu ar respecta condițiile, credeți-mă că în toată lumea sunt astfel de stații, ele sunt la fel de sigure ca și celelalte cu personal. Nu subestimați populația municipiului Hunedoara că nu ar ști să folosească o stație la care se folosește cardul...”

DI. Munteanu Gigi:

„... nu la asta m-am referit...”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...ei nu pot să construiască cea stație dacă nu respectă toate normele, exact ca orice stație. De fapt, noi azi nu le-am da voie să o facă, ci ați decide doar dacă urbanistic, ea ar corespunde. Ea ar fi pe un teren privat, nu văd de ce acolo nu ar merge, dar în altă parte ar merge, dacă tot ar lua de la un privat acel teren. Eu nu am fost de acord cu amplasarea acestei stații din motive că Kaufland, niciodată nu ne-a lăsat pe noi, de exemplu când am avut activități ale

municipiului, oamenii să poată parca în acea parcare. De asemenea ne-au cerut intrare, restricționarea mașinilor cu barieră, ei au argumentele lor ca și firmă privată au făcut această cerere către instituția noastră, eu am avut datoria să o prezint. Dvs. sunteți cei care votați, dar dacă aprobați acest proiect el va fi făcut după toate normele europene, și nu ar fi în nici un caz un pericol pentru locuitorii municipiului Hunedoara. Vă mulțumesc.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește un vot „pentru” (Demeter Ilie), un vot „împotriva”(Aldea Ana Maria) și 18 voturi „abțineri”.

Întrucât titlul hotărârii nu a fost aprobat nu se poate trece la votarea articolelor și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 557,0 mp situat în str. Gheorghe Barițiu f.n. din municipiul Hunedoara, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 62210, nr. CF vechi 1695N, nr. cadastral 3155, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

DI. Gyorfı Jenő:

„Comisia are amendament la art.3, aprobă suma limită la 10 euro/mp/an.”

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Boboțanu Dan:

„În primul rând vreau să mulțumesc dl. Dragota că am primit multe răspunsuri la ceea ce s-a prezentat în comisie, dar au mai fost ceva discuții cu colegii și dacă se poate să-mi răspundă, aici face referire la rezervorul subteran care se va amplasa, în locul lui se va instala un rezervor metalic subteran care nu afectează terenul în cauză.... Ce să înțeleg, că rezervorul va fi amplasat practic sub clădire nu? Clădirea va fi amplasată sub acel rezervor.

DI. Vlasie Constantin solicită să cumpere 557 mp iar suprafața construită este de 317 mp, nu am văzut un plan aici, aceeași poveste pe care cred că toți colegii ... să înțeleg că diferența de 240 mp este pentru amplasarea de parcări, mă gândesc. Ar fi fost frumos dacă vedeam, până la urmă votăm și nu știm ce votăm. Se mai face o referire la chioșcuri și terasa de 85 mp, care se va desființa pentru că a expirat contractul...se adaugă la cei 557 mp acea suprafață de 85, sau sunt incluși? noi am mai avut acest proiect de hotărâre pe ordinea de zi pe care l-am respins data trecută, și atunci aș vrea ...să votez în cunoștință de cauză.”

DI. Dragota Iosif:

„DI. consilier, dacă citeți cu atenție raportul, reiese că... are autorizație de construire. Deci înseamnă că există un proiect elaborat și autorizat, urmează când avem fonduri să îl realizăm.”

DI. Boboțanu Dan:

„E greșeala mea, nu am fost atent.”

DI. Dragota Iosif:

„V-am explicat și la comisii. Referitor la suprafață, planul urbanistic aprobat al clădirii se încadrează în procentul de ocupare al terenului și în reglementările prevăzute de lege. Diferențele de suprafață sunt zone pentru parcări, zonă verde și căi de acces. Clădirea are prevăzută 8 parcări, zonă verde și nu...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Boboțanu Dan:

„...de ce nu cumpără 317 mp necesari construcției respective, ci solicită 557 mp, diferența de 240 sunt necesari parcarilor pe domeniul public, sau pe domeniul privat?”

DI. Dragota Iosif:

„Legislația prevede, dacă faci spații comerciale parcarile intră în obligația beneficiarului, nu puteau să rămână parcarile ale noastre. V-am arătat planul urbanistic. Între amplasamentul care e propus să-l concesioneze rămâne teren suficient până la partea carosabilă.”

DI. Boboțanu Dan:

„...și cei 85 mp? Sunt incluși și ei?”

DI. Dragota Iosif:

„...suprafețele...societatea care are acum contractele cu...nu mai are contract de închiriere pe anul 2012..”

DI. Boboțanu Dan:

„... ce se va întâmpla cu terenul acesta?”

DI. Dragota Iosif:

„... va fi dezafectat...”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...este al primăriei...”

DI. Boboțanu Dan:

„...nu, sunt incluși în cei 557...”

DI. Dragota Iosif:

„... este inclus, cum v-am explicat...”

DI. Boboțanu Dan:

„... deci acolo în curbă, noi facem bazinul, cu parcări și spații verzi...”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„... se vor demola acele chioșcuri din carton și se va face o altă construcție care are autorizație de construire...”

DI. Dragota Iosif:

„... în comisia de urbanism, când s-a aprobat, clădirile se pot face în intersecții, dacă respectă o anumită distanță față de intersecție. Nu suntem în plină curbă...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Dragota Iosif:

„... a fost planul urbanistic aprobat în 2009 tot de către dvs..”

DI. Farcaș Ladislau:

„Acest proiect a mai fost pe ordinea de zi, în urmă cu o lună de zile. Am o nedumirire. De ce aprobăm acum să se facă o astfel de investiție de o persoană fizică? Sumele necesare, este o construcție destul de mare, care presupune costuri, mă gândesc, uriașe. Dacă avem experiența nefericită a unor construcții începute în municipiul Hunedoara în anii înainte de criză 2007-2008, care și acum sunt niște construcții neterminate. Nu aș vrea ca și acolo în zona centrală să fie un șantier perfect de acum înainte...”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„Am o întrebare. Construcția din spatele Casei de Cultură, neterminată, începută de către cine? dl. consilier...”

DI. Farcaș Ladislau:

„...poftim?”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...una dintre clădirile neterminate din municipiul Hunedoara, la care dvs. faceți referire, vă rog frumos să spuneți, a fost începută de către cine, și neterminată?”

DI. Farcaș Ladislau:

„...este o întrebare tendențioasă.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...vreau doar un răspuns, de către cine a fost începută?”

DI. Farcaș Ladislau:

„... nu face obiectul discuției.”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...odată ce am pus-o pe masă la discuții, face parte...”

DI. Farcaș Ladislau:

„...cine trebuia s-o termine...”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...ați început-o dvs. și nu ați terminat-o, da? Ați vândut-o?”

DI. Farcaș Ladislau:

„Da.”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...terminată?”

DI. Farcaș Ladislau:

„...în stadiul în care este acum, nu s-a mai făcut nimic la ea.”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...am înțeles, dar dvs. acum ați vorbit din propria experiență, considerând că toți investitorii din municipiul Hunedoara nu au bani să finalizeze o clădire?”

DI. Farcaș Ladislau:

„...sunt alte construcții începute mai...”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...pe mandatul fostului dvs., sau actualului dvs. coleg, dl. Șchiau.”

DI. Farcaș Ladislau:

„Este fostul nostru coleg, și probabil noul dvs. coleg...”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...ați mai trântit asta și în ședința trecută, am înțeles, noi încă nu am primit...”

DI. Farcaș Ladislau:

„...văd că nu ați înțeles suficient...”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...eu nu v-am jignit dl. consilier...”

DI. Farcaș Ladislau:

„...dacă vreți, putem discuta subiectul acesta...”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...dar puteați să propuneți asta, și după aceea să spuneți că nu înțeleg suficient...ultima dată când am conversat, am convenit să nu ne jignim...”

DI. Farcaș Ladislau:

„...dar nu v-am jignit cu nimic...”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...deci îmi spuneți că nu înțeleg...”

DI. Farcaș Ladislau:

„...era o informație utilă, poate că nu știți...”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„Vă mulțumesc. Nu știam că dvs. sunteți trompeta nu știu cui, care are informații utile... vă refereți și la clădirea aceea pe care ați făcut-o și nu ați terminat-o?”

DI. Farcaș Ladislau:

„...mă refeream la alte clădiri...”

DI.primar Ovidiu Marius Hada:

„...a, la celelalte clădiri, am înțeles.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Și eu îmi aduc aminte că a mai fost pus pe ordinea de zi acest proiect și vreau să mă adresez dl. Dragotă și dvs. cu rugămintea de al lăsa să răspundă la întrebare. Aceleași probleme care s-au ridicat data trecută se ridică și acum. Rezervorul de apă...mai mult decât atât, mi-a duc aminte că aceste probleme au fost discutate acum câțiva ani, chiar aprobată o hotărâre, nu știu dacă s-a revocat, a fost dat în chirie acel teren, sau tot în concesiune, nu mai rețin ce hotărâre a fost. De atunci a trecut o lună și ceva, dvs. pentru a preîntâmpina aceste discuții puteați să faceți o planșă, să arătați consilierilor exact locul... așa mai departe...”

DI. Demeter Ilie:

„A fost...”

DI. Dragota Iosif:

„... nu a fost nici un proiect de hotărâre a consiliului local în care terenul respectiv să fie aprobat pentru alte destinații de închirieri, concesiuni. Ieri am prezentat la comisia planul urbanistic, dacă îl vreți îl am la mine...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...puteați să faceți o planșă, cum e acesta cu Kaufland-ul.”

DI. Dragota Iosif:

„...păi, obiectul îl face concesiunea...”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„Planul urbanistic în sine este aprobat...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...aș fi vrut să discutăm pe concret, de aici până aici ține rezervorul, aici asta...”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„eu nu sunt împotriva prezentării, dar au fost prezentate comisiilor...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...s-au ridicat probleme...”

DI. Dragota Iosif:

„... nu s-au ridicat...”

DI. Boboutanu Dan:

„E aceeași problemă ca și acum o lună, dl. Dragotă...”

DI. Dragota Iosif:

„...îmi pare rău, nu ați comentat nimic, v-am arătat planul urbanistic, v-ați uitat, ați văzut...”

DI. Boboutanu Dan:

„... ce vi se pare dvs. dacă zic, să nu vă deranjeze, o întrebare în ședința ordinară?”

DI. Dragota Iosif:

„...nu am zis să nu mă deranjeze...”

DI. Boboutanu Dan:

„...vă deranjez acum, dacă dl. consilieri au același punct de vedere, nu vă puneți întrebarea că poate dvs. greșiți? Avem dorința să votăm în cunoștință de cauză, așa cum pe timpul lui Răceanu s-a făcut acea planșă, dvs. măcar atâta puteați să faceți, și dacă nu aveți bani, vă dădeam noi, și făceam o planșă de genul acela. Știam măcar cum arată, poate era ceva frumos, spectaculos pentru municipiul Hunedoara, despre asta e vorba.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Mai am o sesizare referitoare la preț. Am convenit totuși să avem o poziție unitară față de cei care concesionează, cumpără în municipiul Hunedoara. Mie mi se pare o chestie aberantă să-i vând la cineva 1 mp de teren cu un preț de pornire 40 de euro, deci să-l vând, și la unul care e în concesiune să-l dau cu 10 euro pe an. Deci în 4 ani îl cumpără și în ceilalți 45 de ani mai cumpără jumătate de Hunedoara...am vândut terenuri, fiecare cu prețul lui, dar am vândut...”

DI. Baloșin Nicolae:

„La ce spunea dl viceprimar, cu o valoare de concesiune mai mare, poate că persoana respectivă este și interesată să termine construcția și să facă o solicitare pentru cumpărare a terenului, nu cred că este o problemă dacă este 10 euro. Poate într-un an de zile să termine construcția, și să facă solicitare să cumpere terenul.”

Se supune la vot amendamentul comisiei de comerț.

Amendamentul întrunește 11 voturi „pentru” (Chiș, Baloșin, Munteanu, Farcaș L., Culcea, Hepuț, Horvath, Gyorf, Boboutanu, Aldea, Fărcaș B.)

Amendamentul nu a fost adoptat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 8 voturi „pentru” (Dan, Apostolescu, Neamțiu, Zuberecz, Goghiță, Șoș, Hepuț, Demeter), și 12 voturi „abțineri”. Titlul hotărârii nu a fost adoptat.

Întrucât titlul hotărârii nu a fost aprobat nu se poate trece la votarea articolelor și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 7707,0 mp situat în str. Rotarilor f.n., înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 64376, provenită din conversia de pe hârtie a CF nr. 888N, nr. Cadastral 2376, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Chiș Șerban Ana Aurelia - președinte
2. Fărcaș Bianca Magdalena - secretar
3. Apostolescu Dan - membru
4. Gyorfi Jenő - membru
5. Hepuț Teodor – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenului în suprafață de 7707,0 mp situat în str.Rotarilor f.n., înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 64376, provenită din conversia de pe hârtie a CF nr. 888N, nr. Cadastral 2376, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

- Ovidiu Marius Hada – primar – președinte 20 voturi “pentru”;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru 20 voturi “pentru”;
- Popa Aurelia Anișoara – șef Serviciu Buget, finanțe , contabilitate – membru 20 voturi “pentru”;
- Gherghina Horia – inspector specialitate U.A.T.D.C.- membru 20 voturi “pentru”;
- Poenar Adina – consilier juridic Biroul impozite și taxe locale– membru 20 voturi “pentru”;

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Ovidiu Marius Hada – primar – președinte;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru;
- Popa Aurelia Anișoara – șef Serviciu Buget, finanțe , contabilitate – membru;
- Gherghina Horia – inspector specialitate U.A.T.D.C.- membru;
- Poenar Adina – consilier juridic Biroul impozite și taxe locale– membru;

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea membrilor de rezervă a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenului menționat mai sus, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte 20 voturi “pentru”;
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru 20 voturi “pentru”;
- Leștaru Daniela Carmen - șef Birou impozite si taxe locale persoane fizice – membru 20 voturi “pentru”;
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru 20 voturi “pentru”;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru 20 voturi “pentru”;

În urma acestor rezultate, membrii de rezervă ai comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenului menționat mai sus, sunt următorii:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte;
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru;
- Leștaru Daniela Carmen - șef birou Persoane fizice.- membru;
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru ;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru ;

Art.4-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.14/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților municipiului Hunedoara ca membri în Comisia pentru asistență medicală spitalicească constituită la nivelul Casei Județene de Asigurări de Sănătate Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

“Am vrut doar să menționez, nu știu dacă aveți toți în mape, la art. 1 este dl. Zuberecz ca membru și la art. 2 dna Fărcaș Bianca ca membru supleant. Sunt funcții benevole fără renumerație sunt doar consultative. Vă mulțumesc.”

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1,2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Chiș Șerban Ana Aurelia - președinte
2. Fărcaș Bianca Magdalena - secretar
3. Apostolescu Dan - membru
4. Gyorfi Jenő - membru
5. Hepuț Teodor – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind desemnarea reprezentanților municipiului Hunedoara ca membri în Comisia pentru asistență medicală spitalicească constituită la nivelul Casei Județene de Asigurări de Sănătate Hunedoara în persoana:

Domnului Zuberecz Richard - membru de drept 20 voturi "pentru"
Domnei Fărcaș Bianca Magdalena - membru supleant 20 voturi "pentru"

În urma acestor rezultate, reprezentanții municipiului Hunedoara ca membri în Comisia pentru asistență medicală spitalicească constituită la nivelul Casei Județene de Asigurări de Sănătate Hunedoara, sunt următorii:

Domnul Zuberecz Richard - membru de drept
Domna Fărcaș Bianca Magdalena - membru supleant

Art.3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.15/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de cooperare între MUNICIPIUL HUNEDOARA și SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE CRUCEA ROȘIE din ROMÂNIA (S.N.C.R.R) pentru Filiala de Cruce Roșie a județului Hunedoara, Subfiliala de Cruce Roșie Română Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.16/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate, Indicatorilor Tehnico-Economici și a Planului de tarife privind Proiectul „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara”.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

DI. Munteanu Gigi:

„Am remarcat că la punctul 3 la această hotărâre aprobăm planul anual de evoluție al prețurilor pentru perioada 2012-2015 aferent proiectului. Aș avea câteva întrebări față de acest art.3. această investiție înțeleg că se face pe fonduri europene și pe participare din partea noastră. Aș vrea, dacă unul din dl. directori este dispus să ne spună punctul de vedere al proiectului, pentru că trebuie să-l avem, chiar dacă nu vom fi de acord cu acesta, legat de creșterea tarifelor, în procente care ne sunt prezentate în anexa nr.3.... de la 1,10 lei cât avem azi tariful pentru apă-canal, în 2012 va mai crește cu 12%, în 2013 plus 10%, în 2014 cu 30% și în 2015 încă cu 30%. Aș vrea să ne prezinte dânsul un pic, punctul de vedere al companiei pe care o reprezintă și o justificare legată de acest plan de creștere al tarifelor.”

DI. director Antal:

„Dvs. ați semnat contractul de delegare și până în anul 2013 strategia de tarificare nu se schimbă, ele se completează cu anul 2014-2015. Aș vrea să vă informez care este schema de finanțare a acestui proiect. Acest proiect este în valoare de 106 milioane de euro, și privește 6 aglomerări peste 10.000 de locuitori, adică orașele Deva, Hunedoara, Brad...”

DI. Munteanu Gigi:

„...haideți să ne referim strict la Hunedoara...”

DI. director Antal:

„...contribuția bugetului local la acest proiect este de 1,87%, iar contribuția operatorului regional, care este Apa Prod este de 6,18%. Din această contribuție a operatorului, deci vreau să vă spun că eu am fost la București și am discutat cu reprezentantul Uniunii Europene și inițial consultantul a stabilit o contribuție pentru jud. Hunedoara, pt. operatorul Apa Prod de 0%, care nu a fost acceptat de Uniunea Europeană. Contribuția asta de 6,1% înseamnă o contribuție de 6,8 milioane de euro din partea operatorului, deci această creștere de tarife a rezultat în urma analizei cost-beneficiu, pe care nu am făcut-o noi, a făcut-o consultantul european angajat de Ministerul Mediului.

Această creștere de tarife este cea care asigură garanția susținerii proiectului. Din acest motiv trebuie, din păcate, să fim de acord cu creșterea respectivă de tarife, ca să putem primi acest proiect. Altfel operatorul nu-și poate asigura contribuția și proiectul va cădea. Mi-ați mai pus o întrebare, de ce creșterea este mai mare la canal, pentru că la canal vor fi costuri suplimentare odată cu intrarea în funcțiune a stațiilor de epurare, deci scopul acestui proiect este conformarea până în 2013, orașele peste 10.000 de locuitori trebuie să asigure anumiți parametri apei deversate din stațiile de epurare, altfel sunt penalități foarte mari, din acest motiv vor crește și tarifele pe canal, deocamdată nu avem stații funcționale pentru Deva și Hunedoara.”

DI. Munteanu Gigi:

„Să înțelegem atunci un punct de vedere al dvs. legat de apa de canalizare, dar pentru apa potabilă care sunt avantajele acestui proiect legat de apa potabilă, dat fiind faptul că avem tot așa creștere procentuală 6,8; 7; 5; 9 procente la alimentarea cu apă.”

DI. director Antal:

„Proiectul acesta se referă și la rețelele de apă. Dl. Iovan de la Apa Prod poate să vă spună mai exact ce rețele se vor schimba în Hunedoara. Suma totală pe Hunedoara știți că este de 25 milioane de euro.”

DI. Munteanu Gigi:

„Da. Tocmai de aceea pun întrebarea pentru că de regulă noi aici, prin votul pe care vi-l dăm sau nu azi, automat obligăm cetățenii la plata unor tarife. În această situație de criză, în această situație în care orice mic dezavantaj creat cetățeanului deja crază un impact foarte puternic. Împreună cu dvs., nu o luați ca pe o negație, chiar dacă nu veți primi votul, nu o luați ca pe o negație,probabil că în 2006 sau 2008 nu era greu să treacă acest proiect..”

DI. director Antal:

„...dvs. aveți dreptate. Lucrul care se pune este dacă ne dorim acești bani sau nu. Dacă nu îndeplinim cerințele proiectului atunci proiectul va cădea. Dacă nu dorim acești bani atunci desigur o să ne chinuim cu ce avem acum...”

DI. Munteanu Gigi:

„Am înțeles, era normal să fim informați, punctul dvs. de vedere exprimat concis în peste 100 de pagini, îl avem prezentat, mai ales că nu suntem de specialitate, ne este foarte greu ca să înțelegem.”

DI. director Iovan:

„Fondurile noastre pe fonduri cuprind doar lucrări atât pe rețelele de apă cât și pe rețelele de canalizare. Vorbind de acele tarife care după cum ați văzut planul tarifar sunt în creștere ele vin din urmă și cu fondurile care au fost necesare și au fost puse din partea operatorului atât în programul SAMTID, cât și în programul ISPA și acum se adaugă și programul actual pe mediu, axa 1 prioritară din fondul de coeziune. Acele creșteri de tarife includ și acele fonduri pe care operatorul le-a luat pentru cele 2 programe. Programe deja încheiate sau în derulare.

În altă ordine de idei, cum spunea și dl. director este un program de finanțare în care Uniunea Europeană intră cu o participare de aproape 85%, sunt niște bani foarte importanți pentru dezvoltarea și extinderea sistemelor pe care le avem. Asta este și întrebarea pe care trebuie să ne-o punem dacă într-adevăr putem să susținem și noi acest efort studiile care s-au făcut, au făcut să încadreze aceste creșteri ale tarifelor într-o limită a suportabilității, ea este calculată... sunt concepte care spun ce înseamnă suportabilitatea populației și s-a încercat ca aceste creșteri de tarife să fie minimale, ca să corespundă puterii operatorului de a rambursa creditele pe care le are.”

DI. Munteanu Gigi:

„Să înțeleg că fondurile europene sunt clar nerambursabile, dar societățile dvs. vor angaja niște credite pentru a putea participa...”

DI. director Iovan:

„...sigur, avem luate credite cu ocazia programului SAMTID, avem un credit luat cu ocazia programului ISPA, credite pe care noi trebuie și în momentul de față să le rambursăm.”

Avem rate și dobânzi la creditele respective la care se va adăuga noul proiect și de acolo va rezulta cumulat acest plan al tarifelor.”

DI. Munteanu Gigi:

„Nu e cazul să facem noi eficiența creditelor pe care le-ați luat, dar era de discutat acest aspect ca și ei și colegii mei să înțelegem și să știm dacă ne putem permite să supunem cetățenii Hunedoarei la asemenea costuri.....mă refer la art.3 avem nevoie de a explica cetățeanului, să vedem dacă este suportabil sau nu. Vă mulțumesc.”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„Vreau doar să fac o intervenție. În eventualitatea în care acest proiect nu va trece și noi ieșim din acest program, vreau să vă informez că municipiul Hunedoara indiferent că vom accesa aceste fonduri sau nu, vom fi obligați de către Comunitatea Europeană în 4-5 ani să facem aceste reabilitări din costurile noastre proprii. De asemenea dvs. ați făcut o afirmație, ținând cont că tarifarea e prognozată să se facă doar din 2014, dvs. preconizați că această criză financiară va ține până în 2014, și atunci....vă rog să-l întrebați și pe colegul dvs. pe dl. deputat dacă știe acest lucru...dar eu cred că nu o să fie, noi știm că o să ieșim din această criză.”

DI. Munteanu Gigi:

„...nu faceți ironii cu mine, pentru că eu nu m-am adresat așa dvs.dacă doriți le facem într-un cadru privat...”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„...dacă dvs. știți că o să fim....”

DI. Munteanu Gigi:

„... vă rog să îmi răspundeți la întrebare...”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„... care întrebare?”

DI. Munteanu Gigi:

„...ideea este, noi împreună cu dvs., ne gândim dacă angajăm cetățenii într-o situație suportabilă, asta era întrebarea. Nu văd alte motive de...”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„...vreau să vă asigur că dacă acest proiect...”

DI. Munteanu Gigi:

„...am văzut explicațiile dâșilor, acum putem să ne gândim, vrem să-i angajăm sau nu vrem, dar fără explicațiile dâșilor nu aveam cum.”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„Corect. dacă acest proiect nu putea fi susținut de către instituția noastră nu puteam să participăm cu partea noastră. Ținând cont că suma pe care ne angajăm să o plătim e mult mai mică decât suma pe care o primim, respectiv cele 25 de milioane pe care oricum trebuie să le cheltuim dacă nu accesăm aceste fonduri. Cred eu că raportul de sumă e în favoarea noastră.”

DI. Munteanu Gigi:

„Din punctul de vedere al instituției, sunt perfect de acord, nu am nimic împotrivă, așa avea doar o întrebare. Primăria ca instituție dispune de aceste sume sau și noi vom fi în situația de a face un credit pentru a putea participa...”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„Dați-mi voie să vă spun că nu Primăria este beneficiarul acestui proiect, ci locuitorii municipiului Hunedoara, care fiind beneficiari trebuie să participe la suplimentarea de costuri, în eventualitatea...”

DI. Munteanu Gigi:

„...am înțeles, noi participăm ca și primărie cu 1,87%.”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„...vreau eu să știu dacă dvs. considerați, nu să evaluăm dacă municipiul Hunedoara poate să plătească această sumă sau nu. Dacă considerați că acest proiect azi, este nevoie de el, da sau nu?”

DI. Munteanu Gigi:

„De acest proiect este mare nevoie și tocmai de aici a plecat ideea de a găsi soluții de a pune în practică...”

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu vă asigur că vom găsi soluția de finanțare care este mult mai mică decât cea cu care ar trebui să venim, în eventualitatea în care nu am accesa acest proiect.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Am și eu o întrebare. Ca o concluzie, partea de participare a celor de la Apa Prod este 6,1%, care este practic acoperită de către cetățenii orașului, noi, cetățenii o să vă plătim creditele dvs. prin majorările de prețuri care se fac la apă. Majorările practic se dublează până în 2015. În 2015 când se termină proiectul, când se termină tot, va fi diminuată valoarea cu costurile de apă?”

DI. director Antal:

„Aș vrea să fac o precizare, proiectul în acte este până în 2013, dar pentru că așa sunt fondurile de coeziune, dar ele în viața reală se vor extinde până în 2015. Practic banii, contribuția dvs. a municipalității va fi începând de anul acesta până în 2015. Deci pe an va fi diminuată, scrie în proiect. Referitor la întrebarea dl. consilier, vreau doar să vă spun faptul că metodologia de aprobare a tarifului va fi în continuare, atâta timp cât va fi contractul de delegare cât va fi asociația de dezvoltare intercomunitară. În acest an se unifică tariful la Deva, la Hunedoara, Brad va fi același. Asta e una din ideile asociației.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Eu v-am întrebat altceva...”

DI. director Antal:

„În continuare, dvs. consiliu local veți aproba tarifele, veți da mandat primarului pentru a vota în asociația generală a asociației de dezvoltare intercomunitară, în care dl. primar este reprezentantul Primăriei Hunedoara.”

DI. Baloşin Nicolae:

„Revin iar cu întrebarea, aveți în vedere diminuarea tarifului? După ce cetățeanul își termină contribuția, el face acum un cost pentru o investiție, se termină investiția, nu mai trebuie să plătească.”

DI. director Antal:

„Ceea ce vă spun, este că va crește eficiența sistemului, vor cădea pierderile, pentru acest lucru se face investiția.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„Consiliul local din acea vreme va putea decide. Odată cu terminarea acestui proiect ADI își va finaliza activitatea.”

DI. director Antal:

„Sistemul va fi mai eficient, nu pot să vă dau o garanție că prețul va scădea sau crește. Nu știu ce va fi peste 5 ani, nu vă pot da garanția asta, dar eficiența va crește. Vor fi premise pentru ca tariful să fie mai bun.”

DI Gyorfi Jenő:

„O întrebare. Noi aprobăm acum acest tarif, dar dacă în 2015, creșterile acestea nu mai sunt reale și Uniunea europeană în 2014 sau 2015 să zicem că nu mai există. Atunci creșterile astea...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI primar Ovidiu Marius Hada:

„DI. consilier, odată cu finalizarea acestui proiect ADI ca și organizație își termină activitatea, iar consiliu care va fi în funcție, va decide dacă va fi nevoie să reducă sau să mărească prețurile.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. director Antal:

„DI. consilier mi-a pus câteva întrebări la care deocamdată nu pot să răspund, pentru că nu știu. Ceea ce trebuie să înțelegeți este faptul că Apa Prod este un operator comercial și care este controlat de către dvs., consiliile locale. De aceea a fost posibilă și această delegare care se numește IN HAUSE, adică dvs. ați făcut operatorul, dvs. ați delegat serviciul. Aveți un operator, nu o firmă privată, care vine și spune că aplică un tarif pe care îl crede de cuviință. Aveți un operator regional, al cărui acționar sunteți, mai mult decât atâta control nu cred că poate să existe asupra operatorului.”

DI. Boboțanu Dan:

„O singură întrebare. Nu cred că este inclusă și inflația, între perioada de accesare și de tarifare, și nici taxa pe valoare adăugată. Să înțeleg că de fapt prețurile vor fi mai mari.”

DI. director Antal:

„Sigur. În fiecare an tarifele se calculează, deci la creșterea din tabel se aplică inflația, după care se aprobă de A.N.R.S.C.. acest articol este practic prins în contractul de delegare, nu există nici o schimbare în metodologia de calcul. Este doar repetat...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Baloșin Nicolae:

„Spuneți că avem un control prin participarea noastră asupra la Apa Prod. Spuneți care este contribuția în procente a municipiului Hunedoara.”

DI. director Antal:

„Este proporțională cu...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI Șoș Iosif:

„9,1”

DI. Baloșin Nicolae:

„Credeti că cu 9,1 noi putem să avem o decizie noi?”

DI. director Antal:

„Sunteți într-o asocierie...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.17/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind cofinanțarea de 1,876% din valoarea investițiilor aferente proiectului „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara”.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.18/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 21 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe convenabile situate în municipiul Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Famiiliile sunt: dl Tirian Gelu Ovidiu și Maței Ana Maria.”

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.19/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 22 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor culoare de înot din cadrul Complexului Sportiv „Michael Klein” Hunedoara, Bazinul de Înot, în vederea desfășurării unor activități de inițiere.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț. – aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Chiș Șerban Ana Aurelia - președinte
2. Fărcaș Bianca Magdalena - secretar
3. Apostolescu Dan - membru
4. Gyorfi Jenő - membru
5. Hepuț Teodor – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unor culoarelor de înot din cadrul Complexului

Sportiv „Michael Klein” Hunedoara - Bazinul de înot, în vederea desfășurării unor activități de inițiere, a constatat următoarele:

Președinte Ovidiu Marius Hada – primarul Municipiului Hunedoara 20 voturi “pentru”;
Membri: Dănuț Colesniuc – director Complex Sportiv „ Michael Klein”, 20 voturi “pentru”;
Mircea Marcel Bîndea – director economic 20 voturi “pentru”;
Leștaru Daniela - șef Birou Impozite și taxe, persoane juridice, concesiuni, închirieri, disciplină contractuală 20 voturi “pentru”;
Adina Poenar – consilier juridic Biroul Impozite și taxe persoane juridice, închirieri, concesiuni, disciplină contractuală 20 voturi “pentru”;

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice menționate mai sus, este următoarea:

Președinte Ovidiu Marius Hada – primarul Municipiului Hunedoara;
Membri: Dănuț Colesniuc – director Complex Sportiv „ Michael Klein ”,
Mircea Marcel Bîndea – director economic;
Leștaru Daniela - șef Birou Impozite și taxe, persoane juridice, concesiuni, închirieri, disciplină contractuală
Adina Poenar – consilier juridic Biroul Impozite și taxe persoane juridice, închirieri, concesiuni, disciplină contractuală

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice menționate mai sus, a constatat următoarele:

Dan Nicolae Robert – viceprimar 20 voturi “pentru”
Ienciu Maria –Diana – inspector de specialitate Complex Sportiv „ Michael Klein” 20 voturi “pentru”
Popa Anișoara – șef Serviciu Buget, Contabilitate 20 voturi “pentru”
Ion Maria– inspector principal Biroul Impozite și taxe persoane juridice, închirieri, concesiuni, disciplină contractuală 20 voturi “pentru”
Toma Anamaria – consilier juridic Serviciului administrație publică locală, juridic, 20 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, membrii de rezervă ai comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unor culoarelor de înot din cadrul Complexului Sportiv „Michael Klein” Hunedoara - Bazinul de înot, sunt următorii:

Dan Nicolae Robert – viceprimar
Ienciu Maria –Diana – inspector de specialitate Complex Sportiv „ Michael Klein”
Popa Anișoara – șef Serviciu Buget, Contabilitate
Ion Maria– inspector principal Biroul Impozite și taxe persoane juridice, închirieri, concesiuni, disciplină contractuală
Toma Anamaria – consilier juridic Serviciului administrație publică locală, juridic,

Au părăsit sala dl. Bobouțanu Dan și dl. viceprimar Dan Nicolae Robert, numărul consilierilor locali prezenți la ședință este de 18 în momentul de față.

Art.5-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.20/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 23 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de până la 5.000 lei din bugetul local al municipiului Hunedoara în vederea organizării și desfășurării în municipiul Hunedoara a evenimentelor prilejuite de „Memorialul Michael Klein”.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Au sosit în sală dl. Bobouțanu Dan și dl. viceprimar Dan Nicolae Robert, numărul consilierilor locali prezenți la ședință este de 20 în momentul de față.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.21/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 24 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 4 din Hotărârea Consiliului Local nr.169/2010 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitarea sitului industrial Hunedoara și pregătirea sa pentru noi activități”, aprobarea proiectului „Reabilitarea sitului industrial Hunedoara și pregătirea sa pentru noi activități” precum și a cheltuielilor aferente acestuia.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Horvath Zoltan:

„Am o întrebare. Din ce se asigură contribuția proprie, art.1, paragraful 2...”

DI. Baloșin Nicolae:

„...este vorba de 250 de miliarde...”

Dna Călina Silvia:

„Aceste sume trebuie să fie contribuția noastră în cadrul proiectului și sunt din bugetul local. Țin să vă anunț faptul că proiectul este în evaluare la Ministerul Dezvoltării Regionale, a trecut de ADR, în acest sens ni s-a trimis o adresă în care s-au făcut ultimele mențiuni deoarece s-au ivit unele modificări legislative, cheltuielile cu mobilierul și cheltuielile cu împrejmuirea nu sunt eligibile. Dat fiind aceste lucruri au trebuit modificări, în bugetul proiectului. Este mai mic bugetul proiectului dar au crescut cheltuielile neeligibile a noastre, fiind considerate cheltuielile cu mobilierul și cheltuielile cu împrejmuirea, contribuția noastră. De aceea am făcut următorul proiect, pe care noi trebuie să-l înaintăm.”

Dl. Horvath Zoltan:

„...suma aceasta, dacă proiectul este aprobat, preconizați să se ia niște împrumuturi pentru aceste sume, sau cum e gândit?”

Dna Călina Silvia:

„Vreau să vă spun că proiectul este împărțit în două faze: faza A și faza B. În faza A sunt detaliate lucrări referitoare la aducerea terenului la faza inițială, la nivelarea exact cum a fost. La faza B sunt cuprinse lucrări mai de amploare, este vorba de parcelarea efectivă și construirea unui sediu, ca un fel de centru de afaceri, unde se vor administra toate parcelele. Fiecare om care deține o societate comercială și dorește să își facă o cerere pentru un contract de folosință gratuită a terenului, pentru că nu avem voie să-l concesionăm, să luăm bani pentru folosirea aceluși teren...va fi ca un fel de direcție a Primăriei, acolo, un sediu nou, ca un fel de incubator de afaceri...cum este acum la Călan. Vreau să vă anunț că la Călan s-au terminat inclusiv licitațiile de lucrări.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.22/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 25 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.02.2012 – 31.03.2012.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil

Dl. Horvath Zoltan:

„Am vorbit cu dl. Farcaș Ladislau și acceptă să îndeplinească funcția de președinte de ședință pentru următoarele două luni.”

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.23/2012 se aprobă în unanimitate.

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

La punctul 26 al ordinii de zi ANALIZA CAPACITĂȚII DE APĂRARE ÎMPOTRIVA INCENDIILOR din perioada 01.01.2011 – 31.12.2011. Nu sunt discuții.

La punctul 27 al ordinii de zi RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA COMPARTIMENTULUI PERSOANE CU DIZABILITĂȚI, ASISTENȚI PERSONALI ÎN SEMESTRUL I I AL ANULUI 2011.Nu sunt discuții.

Punctul 28. Diverse

DI. Demeter Ilie:

„Dna președintă, am o rugămintă, aș ruga pe dl. colegi, pentru că avem pe dl. parlamentari, să lăsăm problemele noastre deoparte și să discutăm sau să le punem întrebări la dl. parlamentari, că se pare că dl. senator are autobuz spre București, peste vre-o oră, și nu ar vrea să-l piardă...”

DI. senator Dan Radu Rușanu:

„La Călan mă duc... la București mă duc mâine.”

DI. Demeter Ilie:

„Asta este rugămintea mea, celelalte probleme să le discutăm ulterior.”

Dna. Fărcaș Bianca:

„Atunci se fac alte înscrieri la cuvânt.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Aș dori să adresez câteva întrebări dl. parlamantari. Aș adresa și dl. senator aceeași întrebare, dar având în vedere că dl. senator Rușanu este în opoziție și după cum cu toții știm opoziția are cuvântul pe care îl are de spus în Parlament o să mă limitez în ai adresa întrebări doar dl. deputat Arion având în vedere că dânsul reprezintă strict Municipiul Hunedoara, e colegiul dânsului. Prima întrebare pe care vreau să i-o adresez este câte proiecte europene a susținut pentru colegiul pe care îl reprezentați în Parlamentul României? Și dacă î-mi permiteți, pun și a doua întrebare și aștept răspunsul, sau răspundeți pe rând, cum vreți dvs....”

DI. senator Dan Radu Rușanu:

„...pe toate, și după aceea răspunde la toate...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„... câte interpelări legate de Municipiul Hunedoara ați avut în Parlamentul României?

DI. deputat Viorel Arion:

„Am avut 12 întebări și interpelări ...dacă vă referiți...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...strict legate de municipiu, dl. deputat...”

DI. deputat Viorel Arion:

„...întrebările și interpelările se adresează Guvernului în general, și nu se adresează legate de un municipiu sau de un județ. Am avut 21 de declarații politice, toate proiectele care au fost pentru Municipiul Hunedoara și pentru județul Hunedoara, au fost susținute și de mine, toate celelalte afirmațiile ale dvs. tendențioase, sau afirmate în presă....cum că eu m-am opus proiectelor pentru Municipiul Hunedoara, nu sunt adevărate. Cei care mi-au adus astfel de acuze, trebuie să le demonstreze în justiție, pentru că eu am acționat în justiție pe toți cei care au afirmat că eu am împiedicat într-un fel s-au altul proiectele hunedorene...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Aș vrea să nominalizați acele proiecte pe care le-ați susținut dvs....am susținut proiectul reabilitare apă-canal Certej-Orăștie ...să le nominalizați aceste proiecte...”

DI. deputat Viorel Arion:

„Cele 3 mari proiecte, pe care....”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...care sunt cele trei?”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. deputat Viorel Arion:

„...prin Ministerul Dezvoltării, condus de dna Udrea...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...concret...”

DI. deputat Viorel Arion:

„...concret, ce?”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...concret, cum se numesc acele proiecte?”

DI. deputat Viorel Arion:

„...deci, dl. consilier, cunoașteți care sunt atribuțiile unui parlamentar?”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...recunosc, eu nu sunt parlamentar...”

DI. deputat Viorel Arion:

„...deci, eu nu scriu proiecte și nici dl. Rușanu nu scrie proiecte, susținerea care se poate face, se face pe lângă un reprezentant al ministerului...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...eu sunt de acord cu ce spuneți dvs. că nu srieti proiecte și nici nu le faceți dvs., dar trebuie să le susțineți, ori când mă duc să susțin un proiect, mă duc să susțin proiectul x și cu niște argumente. De aceea vreau să știu ce proiecte ați susținut dvs. și cu ce argumente.”

DI. deputat Viorel Arion:

„Cele trei proiecte care au fost aprobate de Ministerul...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...nominalizațiile...”

DI. deputat Viorel Arion:

„...le știți foarte bine, care sunt...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Știți numele la proiecte dl. deputat?...”

DI. deputat Viorel Arion:

„Bine-înțeles că le știu...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Vă rugăm frumos să ni le spuneți..”

DI. deputat Viorel Arion:

„... reabilitarea stradală a Municipiului Hunedoara, un proiect care a fost aprobat în 22 decembrie 2009..”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...21, dar e pe aproape...”

DI. deputat Viorel Arion:

„...supravegherea video a Municipiului Hunedoara, proiect care știu că este deja în implementare, și Parcul Tineretului.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„... ele sunt într-un proiect, dar dați-mi voie...”

DI. deputat Viorel Arion:

„Dar, nu vă supărați, dvs. nici măcar nu v-ați înscris la cuvânt...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Aveți dreptate. Puteți să specificați exact care a fost aportul dvs. la aprobarea acestor proiecte?”

DI. deputat Viorel Arion:

„Am spus.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Care?”

DI. deputat Viorel Arion:

„Am spus. Nu mai repet.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Vă rog frumos să mai spuneți o dată.”

DI. deputat Viorel Arion:

„Am spus.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Am înțeles, dar dacă vă rog eu frumos să mai răspundeți o dată.”

Dna Aldea Ana Maria:

„... eu nu am înțeles...”

DI. deputat Viorel Arion:

„O să rog pe cei care au înregistrat, să vă dea înregistrarea, ca să o puteți asculta, acasă.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci nu doriți să-mi răspundeți concret, care a fost aportul dvs.?”

DI. deputat Viorel Arion:

„...o să primiți înregistrarea și o s-o ascultați în liniște acasă.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...dar eu vreau să ascult în liniște, aici...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. Baloișin Nicolae:

„Nu cred că i-am invitat pe dl. deputați sau senatori aici, ca să-i tragem la răspundere.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Aveți dreptate.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...nu îi tragem la răspundere...au fost niște întrebări, așteptăm niște lămuriri...”

Dna. Fărcaș Bianca:

„Haideți, vă rog frumos să stabilim o regulă. Cei care sunt înscriși la cuvânt să adreseze întrebările iar dl. parlamentarii să răspundă la fiecare întrebare...”

DI. deputat Viorel Arion:

„...dvs. dl. viceprimar și dvs. dl. primar, ar trebui să-mi puneți întrebări după ce dați înapoi la bugetul local cei 8 miliarde de lei, pe care i-ați dus acasă. În momentul în care puneți banii aceia la loc la bugetul local, atunci aveți dreptul să-mi puneți întrebări...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...aș putea să vă răspundem în aceeași tentă...când înapoiati dvs. banii din cele 265 de contracte pe care dvs. le aveți cu statul...”

DI. deputat Viorel Arion:

„...dacă e ilegal, dați în judecată...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...eu nu vă dau în judecată, vă va da altcineva în judecată...dar ați venit aici să răspundeți la niște întrebări legate strict de municipiul Hunedoara, nu ați răspuns. Pentru că dvs. veniți și spuneți că ați susținut, dar nu spuneți cum ați susținut. Vreau să vă spun părerea mea personală că nu le-ați susținut chiar de loc acele proiecte...”

DI. deputat Viorel Arion:

„...e părerea dvs. personală...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...da e părerea mea personală, că nu l-ați susținut chiar deloc, din contră v-ați și opus pentru ca ele să nu se mai realizeze. Iar cât privește interpelările adresate Guvernului referitoare la problemele pe care la are Municipiul Hunedoara, dați-mi voie să mă îndoiesc că ați făcut acest lucru. Vă mulțumesc.”

Dna. Fărcaș Bianca:

„Permiteți-mi să-i dau cuvântul și dl. senator Rușanu.”

DI. senator Dan Radu Rușanu:

„Dna președintă, stimați consilieri, rugămintea ar fi ca să respectăm o procedură, să puneți toate întrebările, iar eu cu dl. Arion să le notăm iar apoi să răspundem la toate. Așa dacă facem întrebare și răspuns, s-ar putea să ne apuce seara... ne adresați la amândoi aceleași întrebări, nominalizați dacă e una numai pentru mine, una numai pentru dl. Arion, și atunci vă răspundem, când luăm cuvântul la toate. Vă mulțumesc.”

DI. Hepuț Teodor:

„Vreau să le mulțumesc dl. parlamentari că au venit în mijlocul nostru azi, eu sunt cel care am dorit foarte mult acest lucru. I-am chemat din mai multe motive. Personal consider că este bine ca toți parlamentarii din toate județele să participe măcar o dată la o ședință a Consiliului Județean. În funcție de colegiul în care sunt, o dată la municipal, o dată la comună și așa mai departe, fiindcă au promis unele lucruri în campania electorală și de acolo se câștigă voturi. Acesta a fost un motiv.

Al doilea motiv, nu am prea sunt eu de acord cu expresia *noi cu noi - ei cu ei*. Mi-ar plăcea foarte mult să fie *noi cu ei și ei cu noi*, adică toți trebuie să participăm spre binele comunității și să nu ne dușmănim, că nu suntem dușmani. Suntem adversari, poate cu o altă culoare politică.

În al treilea rând am dorit să vina, ca să îi pot ruga ca să ne ajute direct sau indirect, pentru că pot. Pot să ne ajute, dacă nu direct, indirect. Dacă intrăm în Hunedoara și venim spre Consiliu, în partea dreaptă vedem, atât de neplăcut acele locuri pusti, goale, cu măcăciuni și gard distrus până la autogară. Iar de la autogară spre facultate capac pune, cantina restaurant. Puteți interveni pentru a obține niște fonduri pentru a crea noi locuri de muncă, nu cred că nu se poate. DI. primar cred că mă poate corecta dacă acum 22 de ani am avut 120.000 de locuitori, anul trecut au fost 57.000...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„63-64.000...”

DI. Hepuț Teodor:

„64.000...este o diferență undeva de 38.000, poate cu timpul va fi o comună. I-aș ruga, dacă și pot să intervină pentru a atrage anumiți investitori în zonă. Mai am o problemă, nu personală, că nu este a mea. Dl. Arion sigur știe, sunteți inginer metalurgic, cred că avem aceeași specializare. În anul 1970 aici s-a înființat un institut de subingineri la cererea Combinatului, a fost sub tutela Petroșani. Din 1974 aparținem de Timișoara. Din 1990 suntem în regim de facultate, în relații foarte bune cu conducerea Politehnicii. După acel program de evaluare Universității, Politehnica Timișoara este în grupa celor 12 Universități de elită, din cele 56 de Universități de stat, avem 5 domenii de studii, două categorii în A... Rugămintea este avem două corpuri de clădire în reabilitare, din 2008 am primit ultimii bani, am reabilitat foarte bine între anii 2005-2008 două corpuri de clădire. De 3 ani de zile nu am mai făcut nimic, stă și se degradează. Poate puteți obține de la Guvern să ne ajutați, fiindcă acolo învață copiii, nu contează culoarea politică...pentru sala de sport, unde erau prevăzute mai multe activități, trebuie să închiriem pe la Stadion, aici ne puteți ajuta, că s-au dat atâția bani pentru săli Știți foarte bine în ce condiții au stat 50-55 de ani cei din Răcăștie...în spatele cocxeriei sunt suficient de multe gaze, suficient de mult gudron, substanță cancerigenă.... măcar să le asfaltăm satul respectiv.....măcar asta să o aibă ca mulțumire că au stat în condițiile care au stat.

Mai este tot așa o zonă, Ceangăi, eu sunt aici de 41 de ani, vai și amar de drumul acela, nu s-a gândit nimeni să asfalteze, să pună piatră cubică, în ce condiții stau. Fabrica de oxigen, nici unde nu e în oraș fabrică de oxigen, o adevărată biombă..... Ce rugăminte am și la dl. senator Rușanu și la dl. deputat Arion, poate puteți să interveniți să rezolvați aceste probleme. Aș vrea să fie o colaborare foarte bună. Mulțumesc.”

Dna Aldea Ana Maria:

„Vreau și eu să le mulțumesc dl. senator și dl. deputat pentru că au venit azi în mijlocul nostru, este foarte important atât pentru noi personal, consilierii, cât și pentru comunitate. Avem câteva nelămuriri și sunt la sentimentul dl. Hepuț că a sosit momentul în care nu trebuie să ne hârâim unii cu alții, indiferent din ce partid suntem și să facem ceva pentru această comunitate care din păcate este tot mai sărăcită. Din păcate este tot mai rău. Deci nu contează, susținere de proiecte, orice se poate face trebuie făcut. Nu contează nici primarul din ce partid este, de unde sunt eu, de unde sunteți dvs., atât pentru dl. Arion cât și pentru dl. Rușanu.

Acum am niște întrebări, pentru că noi am avut tot felul de discuții pe parcursul timpului și profităm de faptul că sunteți în mijlocul nostru și dorim să lămurim niște lucruri, dacă se poate. O să încep cu dl. Arion. Am înțeles că ... de proiecte am discutat, v-a întrebat dl. viceprimar, ne-am lămurit. Acum, îmi pare rău că a plecat și dl. director de la Manolache, pentru că am avut și pe dovezi, concret că dvs. găzduiți acolo o ligă a pensionarilor, în clădirea de vis-a-vis de Casian, clădire care nu are recepție făcută. Vreau să știu ce ligă a pensionarilor este aceea? Pentru că acolo s-au distribuit la un momentdat inclusiv biletele de transport gratuite, date de către Primăria Hunedoara. Având în vedere că eu consilier din partea Partidului Social Democrat, fiind acum din partea USL-ului, profit de faptul că este și dl. senator Rușanu. Să-l întreb dacă a fost numită o anumită persoană, respectiv fostul primar dl. primar Nicolae Șchiau. Vreau să ne lămurească dacă va fi, nu va fi primar candidat din partea noastră a USL-ului, sau cine va fi? Noi suntem acuzați că o să îl aducem pe dl. Șchiau la noi în partid, chestii de genul acesta care nu sunt corecte, pentru că noi nu știm nimic de lucrul acesta, dvs. participați la cele mai înalte discuții....”

DI. Boboțanu Dan:

„Supun atenției dvs. o problemă cu care se confruntă foștii angajați de la Siderurgica Hunedoara și Călan, prin problemele generate de aplicarea art.58 din Legea pensiilor nr. 263/2010. Practic din acest articol, privind sistemul unitar de pensii, care prevede ca siderurgiștrii care au

lucrat înainte de 1 aprilie 2001 în condiții de grupa I, în sectoare închise operațional, să fie trecuți retroactivi ca stagiul de cotizare în condiții deosebite, similare cu fosta grupa a II-a de muncă.

Prin aplicarea ei retroactivă, va crește stagiul complet de cotizare de la 26 de ani, pentru condiții speciale, la 35 de ani. Atragem atenția că art. menționat, art. 158 de care făceam vorbire, încalcă dispozițiile generale a acelei legi 263 pe 2010. Nu mai dau exemple, pentru că o să primiți, dacă nu ați primit cumva un material din partea sindicatului. Cert este că acest material a avut o inițiativă legislativă a dl. deputat, la acea vreme Dan Radu Rușanu, privind o modificare a legii 226/ 2006 și dacă considerați oportună și dvs. și dl. senator, chiar dacă vă aflați poate pe poziții diametral opuse în politică, să mai inițiați o inițiativă legislativă de modificare a acestei legi, mai ales că în sectorul de la Galați acest articol nu se aplică din câte am fost informat de către cei de la conducerea sindicatului, deci o problemă de inițiativă legislativă până la urmă...”

DI. Baloșin Nicolae:

„Sunt bucuros și eu că îl avem pe dl. deputat Arion și pe dl. senator Dan Radu Rușanu, am crezut că această întâlnire va decurge altfel. Eu aș vrea să fie o întâlnire constructivă și dl. primar, dl. viceprimar, noi consilierii să profităm de faptul că avem lângă noi un deputat și un senator și să le solicităm sprijinul în proiectele pe care vrem să le desfășurăm în continuare. Ca întrebare aș vrea și eu ca dl. Dan Radu Rușanu să ne spună, la fel cum a spus și dl. deputat Viorel Arion, demersurile pe care le-a făcut pentru sprijinirea Municipiului Hunedoara. Dacă se poate, vă mulțumesc.”

DI. senator Dan Radu Rușanu:

„Am să-l rog pe dl. Arion, să mă lase pe mine primul să răspund, pentru că mă grăbesc, sunt în întârziere. Mulțumesc. Am mai participat la ședințe de Consiliu local, e adevărat numai la comune, la Consiliul Județean nu am participat, nici la Deva, nici la Hunedoara. Inițiativa este foarte bună, poate trebuia să fie mai dinainte să ne faceți aceste invitații, noi nu puteam să venim neinvitați, nici eu, nici domnul deputat Arion. O scurtă remarcă, suntem dușmani și adversari, trebuie să știți pentru toți, că suntem P.S.D., P.N.L., P.D., U.D.M.R., aici la masă suntem adversari, dușmanii sunt în partidele fiecăruia. Practic, dușmanul tău îl ai în partid, că acela vrea să-ți ia locul, nu adversarul din partea cealaltă. Deci asta trebuie să țineți foarte bine minte că nu avem dușmani, eu nu vreau să mă duc nici la P.S.D. să ajung vicepreședinte, probabil că nici domnul deputat Arion nu vrea să vină în locul meu la P.N.L., aici suntem adversari, dușmani avem destui în interiorul fiecărui partid.

Acuma încă ceva vreau să vă spun. Patru ani de zile să știți că sunteți colegi, și intenția așa ar fi trebuit să fie, patru ani de zile tragem la aceeași căruță pentru localitatea la care ați fost aleși, pentru a putea ajuta acea localitatea aveți o țintă comună. Ultimele șase luni de zile sunteți adversari, și din păcate trebuie să vă spun astăzi că acuma când ne-ați convocat aici sunt ultimele șase luni de zile când vrând nevrând, putere și opoziție, vom fi adversari. Nu avem ce face, suntem înaintea alegerilor care probabil că vor fi pe 3 iunie, pe 5 mai va începe campania electorală, deci mai sunt patru luni de zile, nu puteam să mai spunem că putem să fim prieteni și colegi. Fiecare acuma are o țintă bine definită, fiecare vrea să își ocupe un loc, în Consiliul local, de primar, de viceprimar, de parlamentar, de celelalte.

În legătură cu atragerea de fonduri, de investitori, ce s-a făcut pentru Municipiul Hunedoara, mi-am notat câte ceva aici, și încerc să vă răspund cât mai succint, cu exemple foarte clare. Hunedoara în 1998, Siderurgica, avea o datorie la vremea respectivă imensă către bugetul de stat, penalități de întârziere, majorări, și toate celelalte. La acea vreme, domnul Pogea, directorul pe vremea aceea la Siderurgica, a venit la mine la Ministerul de Finanțe, și am anulat penalitățile și majorările de întârziere, într-o sumă foarte mare, pentru că se dorea ca, combinatul de la Hunedoara să beneficieze de un credit cu garanție guvernamentală pentru cuptorul 3 și turnarea

continuă de la oțelărie. Probabil că mulți dintre dvs. cunoașteți acest lucru. În anul 1998 am anulat toate acele penalizări și majorări de întârziere, am eșalonat datoria pe vreo 10 ani de zile, în anul 1999 am introdus acel proiect, și în anul 2000 Siderurgica Hunedoara a beneficiat, dacă mai rețin eu bine minte, de 30 de milioane de dolari pentru cuptorul 3 și turnarea continuă, care, din câte înțeleg, și astăzi e singura care mai merge la oțelăria de acolo, restul s-au dus cum s-au dus.

În anul 2000 am devenit deputat de Hunedoara. Ca deputat de Hunedoara, și aici vreau să fac o mică paranteză, e o diferență foarte mare între a fi parlamentar la putere, și parlamentar în opoziție. Și mai este o diferență foarte mare de influențele pe care le are fiecare, așa cum eu când vin în județul meu merg cu președintele Consiliului Județean de mână sau cu primarul din localitate, respectiv în cazul meu, mă cunoaște lumea, și la București e cam același lucru când mergi la Ministere, la departamente, sau în cealaltă parte. Deci în perioada 2000-2004, eram în opoziție la vremea respectivă, am făcut atunci, aș putea să spun, lobby, astăzi, după normele D.N.A. –ului s-ar numi trafic de influență, și în 2003-2004 Draxelmayer a venit aici, aportul meu și al fostului primar Remus Mariș, care, noi, în principal, i-am adus pe Draxelmayer, cu 300 de locuri la început, după aceea 600, și într-o ultimă instanță 1000 de locuri de muncă. La inaugurare a participat domnul Mihai Tănăsescu, din partea opoziției am fost eu cu domnul Mircea Artean și cu domnul Victor Bucalet. Primarul în funcție la vremea respectivă nu a venit, a avut o problemă, și asta a fost Draxelmayer-ul pe care l-am adus aici.

Din anul 2004 într-adevăr, am fost la guvernare, a fost o altă perioadă, mult mai bună, și atunci, autostrada aceasta dintre Deva și Hunedoara, iluminată și frumos făcută, banii de la Consiliul Județean i-a primit de la Guvernul României. S-a mai asfaltat Hunedoara-Silvaș-Hațeg, și mai departe de la Hațeg s-au dat bani tot prin Consiliul Județean și prin fonduri guvernamentale pentru ocolitoarea Hațegului și podul peste apă acolo, care să se continue. Despre autostradă v-am spus, primarul la vremea respectivă, îmi pare rău, domnul Schiau a refuzat să facă o solicitare ca autostrada să nu se termine la plăcuța aceea și să o continue mai departe, banii s-au terminat între timp, chiar dacă am avut intenții bune nu s-a mai putut face.

A fost un proiect I.S.P.A., apă-canal, care a început în anul 2006, era de 70 de milioane de euro la vremea respectivă, în anul 2007 Uniunea Europeană ne-a tăiat din 70 de milioane 20 de milioane și au rămas numai 50 de milioane, rămânând ca cele 20 de milioane să fie partea de cofinanțare a Consiliului Județean, o sumă imensă pentru orice Consiliu Județean. Printr-o Hotărâre de Guvern, Guvernul României a alocat, din fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, suma respectivă de 20 de milioane.

Au mai fost numeroase... pentru biserici, pentru școli, pentru asfaltări de drumuri, am avut avantajul, într-adevăr, că începând din anul 2004 am avut un președinte de Consiliu Județean care a primit fonduri de la Guvern, avea aceeași culoare politică cu Guvernul din perioada respectivă, și o socoteală foarte scurtă, o să vă spun că în perioada 2005-2008, județul Hunedoara, prin Consiliul Județean, primării și toate celelalte, a primit peste 1.000 de miliarde din fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Hotărâri de Guvern și prin toate celelalte, fapt pentru care existau discuții și pe vremea aceea și în Parlament, și în cadrul opoziției de la data respectivă, județul Hunedoara fiind un județ condus de către liberali, 2005-2008, a beneficiat de fonduri mai mult decât era aportul la bugetul de stat aproape.

Ce aș putea să vă mai spun, practic cam aceasta a fost perioada 2008, o perioadă foarte bună, o perioadă benefică, în care județul, dacă țineți minte, s-a dezvoltat extraordinar de mult. Singurul reproș care i l-am făcut domnului Mihai Rudeanu, pe perioada 2000-2004, când repet, eram colegi, eram adversari, nu eram dușmani încă, a fost aceea că având un guvern și o majoritate confortabilă, nu a fost în stare, prin Consiliul Județean, prin domnul Mihai Tănăsescu, care era Ministru de Finanțe, și care a răspuns de județ în 2003-2004, să aducă nici-un ban pentru Hunedoara, în general. Normal mi se părea să aducă pentru primăriile P.S.D.-ului, era foarte corect, era P.S.D.-ul la guvernare, nu trebuia să dea la ceilalți. Nu a adus nici ei, nici pentru ceilalți, cu atât

mai mult, avantajul domnului Moloț a fost la vremea respectivă, când a preluat Consiliul Județean în 2004, a găsit bani, fonduri necheltuite, când de obicei, când pleci de la acea funcție lași datorii, nu lași bani necheltuiți.

Perioada 2008-2012, o perioadă mai delicată, și criză, însă ați beneficiat la vremea respectivă de un Ministru de finanțe, concitadinul dvs., fără să vă supărați, domnul Gheorghe Pogea. Când a fost aici, eu l-am ajutat pe el, cât v-a ajutat el, nu știu, e hunedorean.”

Dna. Aldea Ana Maria:

„A uitat de noi.”

DI. senator Dan Radu Rușanu:

„Deci în condițiile în care aveți un ministru de finanțe, mi se părea normal să beneficiați de anumite fonduri. În toată această perioadă, 2000-2004 a fost un singur parlamentar din partea P.N.L.-ului, eram eu, în 2004-2008 eu am fost singur, acum din 2009 suntem trei parlamentari care ne suplinim unul pe celălalt.

Deci anul 2009 îl tai de pe listă, pentru că a fost domnul Pogea ministru de finanțe, cunoștea foarte bine situația județului mai bine decât mine, din septembrie 2009 parcă, a venit domnul Sebastian Vlădescu ministru de finanțe, și după aceea a venit domnul Ialomițeanu. Întâmplător, avantajul călărețului, ne cunoșteam foarte bine unul cu altul, cu Sebastian Vlădescu am colaborat, făcusem parte din același partid, eram prieteni, domnul Ialomițeanu mi-a fost un colaborator foarte apropiat pe perioada cât eu eram la minister și dânsul era director de finanțe la Brașov, așa că începând cu 2010-2011, pe Consiliul Județean Hunedoara, din rezerva la dispoziția Guvernului din care au luat cei de la putere, ați luat și dvs., prin aportul meu, circa 38 de miliarde, pe Consiliul Județean, iar apoi, normal că domnul Moloț i-a împărțit cum i-a împărțit, pe biserici, pe terenuri de fotbal, adică niciodată când am adus aceste sume suplimentare nu am condiționat, repartizarea s-a făcut de către Consiliul Județean, ceea ce mi se pare foarte normal și foarte corect.

Acuma, din câte cunosc eu, și cred că cunosc destul de bine, Primăria Hunedoara beneficiază acum de niște fonduri europene de aproape 8 milioane de euro pentru asfaltări de drumuri. Deci acea asfaltare în Ceangăi, dvs. hotărâți aici dacă se va face, și Răcăștia, probabil că veți hotărî, veți stabili repartizarea acestor bani, cred că va face parte și acest Ceangăi sau Răcăștia.

În legătură cu întrebarea pentru candidatul de primar din partea U.S.L.-ului. Din partea U.S.L.-ului avem un protocol, un protocol foarte clar, și e bine să știm cu toții, și putere și opoziție, protocolul U.S.L.-ului prevede că acolo unde avem primar în funcție rămâne primarul în funcție candidat, susținut de către U.S.L., unde avem președinte de Consiliu Județean rămâne postul la partidul care are președintele de Consiliu Județean, și așa mai departe, deci nu este loc de interpretare. Întâmplător, la Hunedoara, noi am obținut în 2008 și Consiliul Județean, și Primăria Deva, și Primăria Hunedoara, și altele. Asta este viața, P.N.L.-ul își va nominaliza acolo un om pe lista U.S.L.-ului, așa cum la Constanța primarul este în continuare din partea P.S.D.-ului domnul Mazăre, Consiliul Județean este mai departe Nicușor, și toate celelalte, din 74 de primării, P.S.D.-ul în Constanța are vreo 45, asta-i viața, nu putem să ridicăm pretenții acolo, deși colegii de acolo sunt destul de supărați. Așa cum noi luăm la Hunedoara, așa P.S.D.-ul ia la Constanța, ia la Argeș, ia la Vrancea, și în alte părți. Protocolul, repet, nu este interpretabil. Ne convine sau nu ne convine, acest protocol s-a făcut la nivel de țară, și într-o parte este pentru unii, și într-o parte este pentru ceilalți.”

Dna. Aldea Ana Maria:

„Domnule senator, vă întrebam strict despre domnul Schiau, că asta se tot speculează.”

DI. senator Dan Radu Rușanu:

„Doamna consilier, pe domnul Schiau cred că l-am văzut o singură dată, când i-am făcut campanie în 2004. De atunci nu l-am mai văzut, nu are nici o tangență cu P.N.L.-ul, nu are nici o tangență, astăzi cel puțin, cu U.S.L.-ul, domnul Schiau dacă vrea să se înscrie în P.S.D. sau în P.N.L. ca simplu membru de partid, se poate înscrie. Nu va fi candidat din partea U.S.L.-ului pentru Primăria Hunedoara. Poate să fie candidat din partea U.S.L.-ului pentru o primărie pe care astăzi o deține P.D.L.-ul. E foarte clar asta, acolo unde are P.N.L.-ul avem noi, acolo unde are P.S.D.-ul are P.S.D.-ul, le împărțim, așa cum dânșii știu aici la masa primăriile dânșilor, așa cum probabil că și pe lista dânșilor ca partid își împart primăriile noastre, candidăm acolo, candidăm în partea cealaltă. Acolo unde există primari P.N.L. și P.S.D. nu intră în discuție acest lucru. Unde mai aveți, la Lupeni parcă este răzmeriță, nici nu intră în discuție candidatul în calitate de primar, punct. Și unde mai aveți în alte locuri, la Brad, foarte bine, putem să avem 7 candidați noi, Bradul este al P.S.D.-ului, nici nu se comentează. La Orăștie putem să ne punem 3 candidați, deci e a P.D.L.-ului și noi ne-o împărțim. Deci acesta este un protocol cu punct și virgulă foarte riguros făcut, nu are rost să mai comentăm, cu domnul Schiau, cu alți domni care pot să vină să vrea să candideze, ne pare bine, dar nu se poate, poate să candideze la Orăștie, îl susținem, și unii și ceilalți, dacă candidează acolo, accept.

Cam asta am făcut pentru județul Hunedoara, și sper ca din 2012, sau din 2013, din ianuarie, eu sunt convins că vom fi la guvernare, așa cum spuneam și în 2004, o să avem mai mulți parlamentari, și atunci să putem să ajutăm mai mult județul Hunedoara. Ceea ce trebuie să mai știți iar, că fiecare, cel puțin așa consider, datoria unui parlamentar este cea care să ajute județul respectiv, orașul respectiv, cu fonduri, care se aduc de la Guvern sau de unde se pot aduce. Majoritatea problemelor pe care cetățenii le ridică la Biroul parlamentar sunt practic ale Primăriei. Acolo noi doar spunem că îi ajutăm, dar nu putem să facem nimic, și la mine la Biroul parlamentar aici vin și solicită locuințe, îmi solicită să-l ajut la autorizația de construcție, care a pus primarul 70 de avize din alea, și trebuia numai 2, și de la mediu și de la cultură, și de la, și de la.... Dau din cap și eu, dar nu pot să-l ajut, probabil că nici domnul deputat Arion, poate cunoaște mai bine, dar nu ai cum să ajuți, nici să-i dau locuință, nici să-i dau servicii, astea sunt ale Primăriei. Ceea ce se poate ajuta în mod concret de către un parlamentar este sprijinirea cu fonduri a județului respectiv, iar eu, chiar dacă am fost acuzat de colegi, și dintr-o parte și din cealaltă, consider că am o datorie față de cine m-a trimis în Parlament. Acuma, că poate am făcut mai puțin față de Valea Jiului, sau față de zona Brad față de zona asta, iarăși este un lucru normal, pentru că aici am candidat. 2000-2004 și 2004-2008 când eram parlamentar pe tot colegiul, era un colegiu pe tot județul, era altceva. Dacă se va continua cu această Lege electorală stric pe anumite colegii, cu toată dragostea am să încerc să ajut întregul județ, dar în principal colegiul în care candidez, și mi se pare foarte normal, chiar dacă este, poate egoist, dar asta-i viața. În Valea Jiului este domnul Cosmin Nicula, el sprijină Valea Jiului, eu o să sprijin asta. În zona Bradului este colegul meu domnul Dorin Păran, care probabil că sprijină zona Bradului, e normal. Eu am să sprijin, dacă rămâne aceeași Lege electorală, în principal acest colegiu, și în general tot județul. Domnul Mircea Moloș fiind președinte de Consiliu Județean și având un președinte de Consiliu Județean, automat am o obligație și față de Consiliul Județean, dar întotdeauna se spune că, cămașa e mai aproape decât haina. Repet, și cu asta închei, sper ca din 2013, eu sunt convins cel puțin, de la masa aceasta suntem puțini convinși, că vom fi la guvernare și voi putea să ajut mult mai mult decât în perioada 2008-2012, iar datoria unui parlamentar este aceea de a sprijini cu fonduri, pe biserică, pe primărie, pe biserică nici nu mai știu, că am dat atâția bani pe sponsorizări pentru biserici, dar în fine, aveam și un interes, nu pot să spun acuma că ...am dat și prin Exim Bank, și prin Hidro Construcția, și prin, și prin și prin....”

DI. Bobouțanu Dan:

„Domnule senator, să nu uitați de adresa de la sindicat.”

DI. senator Dan Radu Rușanu:

„Adresa de la sindicat, este rugămintea pe care v-o fac, este să mi-o dați, și vă dau răspunsul în scris, adică să o citesc în scris să știu despre ce este vorba, și vă răspund în scris, că așa acum nu pot să țin minte ce mai este cu articolul 153. Deci dacă aveți alte întrebări, vă stau la dispoziție, vis-a-vis de ceea ce am spus, dacă nu, eu vă mulțumesc și îmi cer scuze, m-aș retrage, dacă îmi permiteți, mai am o ședință la Călan, iar data viitoare, din 2013, din ianuarie, sper să ne convocați, atunci să ne chemați, pentru că atunci veți avea 3 ani și jumătate în față în care să fiți colegi și să aveți interese comune pentru acest municipiu, pentru că în ultimele 4 luni de zile, cât ați spus dvs. că o să fiți colegi, o să vă certați unii cu alții, o să vă certați și o să vă acuzați în campania electorală. Vă mulțumesc.”

DI. deputat Arion Viorel:

„Să vă răspund la întrebarea, referitor la acele clădiri, știți că am mai fost împreună și le-am văzut, ce pot să vă spun, am adresat rugămintea dl. Funeriu inclusiv, în mai multe rânduri, de a veni în Municipiul Hunedoara. Sper ca acum după evenimentele care au fost, să aibă mai multă deschidere spre dialog, pentru că aroganța se pare că nu duce la nimic bun....”

DI. Heput Teodor:

„...poate că o să puteți să ne ajutați...”

DI. deputat Arion Viorel:

„...mulți dintre colegii mei si-au putut da seama de lucrul acesta. În ceea ce privește Liga Pensionarilor, eu vreau să vă aduc aminte faptul că în 2002 pe când eram consilier județean, am fost primul care am înființat un club al pensionarilor în Municipiul Hunedoara. Am ajutat pensionarii ori de câte ori am avut acazia, indiferent de forma lor de organizare. Că a fost Liga Pensionarilor care are sediul în Deva și filiale în mai multe orașe din județ, că este Liga Pensionarilor din Municipiul Hunedoara, sau că este vorba, sau a fost vorba de C.A.R. pensionari, unde este președinte dl. Murariu, și îi voi ajuta și de acum încolo.

În ceea ce privește, dna Aldea, legalitatea funcționării clubului pensionarilor în clădirea respectivă, rugămintea mea este să vă adresați administratorului, cel care deține firma. Dacă nu aveți nr. de telefon, vi-l pot da eu, pentru că eu conform legii 161 nu am atribuții de administrator, ci doar cele de acționar în respectiva firmă. Și vă asigur că dacă s-a încălcat vre-o lege, orice amendă sau sancțiune va fi achitată. Împărțirea respectivelor bilete, nu cred, dacă există asemenea dovezi, acționați în instanță, sau faceți toate demersurile astfel încât cei care au făcut aceste lucruri să răspundă.

Acum eu nu am activitatea dl. Dan Radu Rușanu, care a fost și ministru și care are subalterni care între timp au devenit și miniștri. Ce am putut eu să fac pentru Municipiul Hunedoara am făcut prin efort propriu și prin ce am putut eu în calitate de parlamentar. Nu am adus mii de miliarde, dar undeva la vre-o 80 miliarde de lei în cele două mandate am reușit să aduc pentru Municipiul Hunedoara și am să vă aduc aminte cei 20 de miliarde pe care i-am adus pentru biserici, indiferent de cultul pe care îl reprezintă, și pentru greco-catolici, și pentru ortodoxi și pentru baptiști și pentru adventiștii de ziua a șaptea. Aproximativ 20 de miliarde pentru școlile din municipiul Hunedoara, 2,5 miliarde pentru Colegiul Iancu de Hunedoara, 2,5 miliarde pentru Colegiul de Informatică, 5 miliarde pentru Emanuil Gojdu. Tot așa, sume substanțiale pentru școala nr.7, pentru școala nr.9, pentru școala nr.12, pentru grădinițele din municipiu. Au fost amendamente, care au

fost acceptate pentru parlamentari, așa cum știți din presă și care au putut fi alocate în funcție de disponibilitățile, la vremea respectivă ale guvernului. Nu în ultimul rând, aș vrea să vă spun că în mandatul trecut atunci când eram...am fost 2 ani și eu la putere. Am reușit împreună cu deputatul Partidului Conservator, dna Ionica Popescu. Eu am avut 5 miliarde, dânsa 5 miliarde împreună am hotărât să alocăm acești bani pentru un tomograf la Spitalul Municipal Hunedoara, tomograf care funcționează și în ziua de azi, și cred că a fost printre primele aparate de acest gen, în municipiul Hunedoara.

De asemenea, pe vremea când dl. Șchiau era primar, toate demersurile care au depins de mine le-am făcut pentru ca acele 138 de hectare aflate la vremea respectivă în proprietatea Avast, să treacă în proprietatea Consiliului local. Deci dacă azi, Consiliul local are acele 138 de hectare, o mare parte din meritul acesta, cred că îmi revine mie. Evident că nu am făcut-o singur, am făcut și eu lobby pe lângă cei care erau mai mari și mai bine situați în structurile guvernamentale. Cam asta este succint, ceea ce am reușit eu să fac.

În ceea ce privește investitorii străini, să știți că nici mie nu-mi este ușor să văd că nu se întâmplă nimic în Municipiul Hunedoara, drept pentru care, am decis să fac o cameră de comerț România - China. Ea a fost fondată la sfârșitul anului trecut. Am fost în două rânduri la Ambasada Chinei, unde am avut niște demersuri cu atașatul comercial al Chinei și am obținut promisiunea ca în primăvara acestui an să organizăm, undeva în Județul Hunedoara, într-o locație pe care dâșii o vor alege, un forum România – China care este destinat exact acestui lucru, atragerea unor investitori posibili, în Județul Hunedoara. Disponibilitatea lor maximă este pentru zona piatră, marmură și tot ceea ce ține de acest domeniu, dar nu în ultimul rând sunt interesați și de investiții în siderurgie. O să vă țin la curent cu toate aceste proiecte.

Mai am un proiect pe care îl discut la această oră cu ministerul comunicațiilor, vă spun sincer că îmi este și foarte teamă, pentru că deja a început competiția și între noi, să își ducă fiecare ideile și proiectele la el în colegiu, dar sper să se concretizeze ceva pe zona telecomunicații în Municipiul Hunedoara. Deocamdată nu am decât câteva promisiuni, sper ca atunci când le voi avea, vă promit că voi veni aici în consiliu local și am să vă spun care este concepția și modul în care vede ministerul comunicațiilor acest proiect.

Referitor la întrebarea dl. Bobouțanu, legea pensiilor, deci acest proiect de lege a fost inițiat de dl. deputat Dan Radu Rușanu, a fost respins și de Camera Deputaților și de Senat. Eu i-am propus dl. Rușanu la sfârșitul anului trecut să-l repunem în discuție, pentru că aș putea și cred că ar fi oportun, prin lobby-ul pe care îl fac, la colegii mei, să trecem acest proiect. Din păcate exact așa cum spuneți, neavând... persoane din Galați, să zicem, și liderul nostru de grup fiind din Galați, e destul de greu de promovat acest proiect, la nivelul grupului parlamentar. Am reușit să fac pentru siderurgii, acel amendament pentru grupa I și grupa II. Trebuie să recunosc că acolo am avut și sprijinul liderului de grup, dl. Micea Toader, care avea și el interesul lui pentru Municipiul Galați. Eu cred că dacă ne vom decide împreună să repunem acest proiect pe ordinea de zi, vom reuși să-l trecem până la sfârșitul sesiunii parlamentare care se va încheia anul acesta.”

Dna Aldea Ana Maria:

„...nu vă supărați, dar unde sunt acei bani care au fost alocați pentru școli, pentru că ele sunt la fel, nu se vede nici o schimbare?...”

DI. deputat Arion Viorel:

„... este vorba de niște investiții care s-au făcut între anii 2004-2008, datoriile neplătite, dar tot bani sunt...și vroiam să vă mai aduc aminte ceva: la ușa mea, sau oricine a solicitat o întrevvedere cu un ministru, sau o intervenție de nivel ministerial, a avut ușa deschisă, indiferent de culoarea lui politică. Am ajutat atât primarii din PD-L, cât și cei din USL, și aici vă pot da un singur exemplu. Proiectul pentru furnalul de la Govăjdie care a fost sprijinit direct și nemijlocit de mine. Un

milion de euro vor fi alocați, începând din februarie pentru reabilitarea furnalului de la Govăjdie, care prevede pe lângă reabilitarea furnalului și un trenuleț turistic care va face legătura între Hunedoara, Ghelari și Răchișoara. Este un proiect bun, eu cred că va atrage mai mulți turiști inclusiv în Municipiul Hunedoara...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

Dna. Fărcaș Bianca:

„Mulțumim dl. parlamentari. Acum se fac alte înscrieri la cuvânt.”

DI. Munteanu Gigi:

„Vreau să știu când oprim luminițele de iarnă din oraș...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...acum s-a făcut...CFP a semnat documentul, deci o să fie date jos...”

DI. Munteanu Gigi:

„...se consumă curent în plus, cu iluminatul de iarnă...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...la București și acum mai funcționează...”

DI. Boboțanu Dan:

poluare...”
„...am o adresă de la cetățenii de pe str. Eliberării, că acolo este foarte mult zgomot și

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...este înregistrată acea cerere la Primărie?”

DI. Boboțanu Dan:

„... nu știu, eu am primit-o...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...trebuie să fie înregistrată, ca să putem acționa...”

DI. Baloșin Nicolae:

„Eu lucrez în Deva și dimineața pe drumul către Pestișul Mare, când se întrerupe curentul, este întuneric, nu se vede nimic și este foarte periculos. Au fost și câteva accidente...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...sunt două treceri de pietoni, acolo este drumul Consiliului Județean...avem promisiuni că acolo la intersecție se va face un sens giratoriu...”

DI. Baloșin Nicolae:

„...sau să se facă cumva două pasarele...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„... nu se pot face pasarele, dl. consilier.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. Baloșin Nicolae:

„Am primit răspuns la interpelarea în legătură cu punctul 44 din planul de achiziții pe anul 2012 că e oportună construirea microhidrocentralei pentru că s-ar realiza energie electrică care ar putea asigura iluminatul pe timp de noapte al municipiului,s-a încetat contractul cu Egreta, pentru că acum este în litigiu...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...este vorba de o altă firmă ...pentru că Municipiul Hunedoara este în litigiu cu acea firmă și....o să mă interesez, trebuie să văd exact ce scrie în contract...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. Apostolescu Dan:

„... care este compartimentul care eliberează autorizații de tragere de utilități?”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...tehnicul..... la 5 zile se dau amenzi...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

Dna. Fărcaș Bianca:

„ Vă mulțumesc doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de azi a Consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

MINUTA

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 26.01.2012

La punctul 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anului 2010 pentru acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare la sfârșitul exercițiului bugetar 2011.

Hotărârea nr.1/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anual al bugetului local pe anul 2011.

Hotărârea nr.2/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre aprobarea structurii organizatorice – organigrama și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Hunedoara și pentru Serviciile Publice subordonate Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.3/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind desemnarea domnului Andronic Florian în funcția de Șef Serviciu Voluntar pentru Situații de Urgență Hunedoara.

Hotărârea nr.4/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifului la transportul public local de persoane în municipiul Hunedoara efectuat cu mijloacele de transport aparținând SC MANOLACHE TRANSCOM AUTO SRL Hunedoara.

Hotărârea nr.5/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru aprobarea planului anual de acțiune privind serviciile sociale al Direcției de Asistență Socială aflată în subordinea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.6/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.

Hotărârea nr.7/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind reglementarea circulației vehiculelor pe unele străzi din municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.8/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi - . Proiect de hotărâre pentru aprobarea efectuării, din bugetul local, a cheltuielilor ocazionate de vizita grupului de copii din orașul înfrățit SZOMBATHELY – UNGARIA, în perioada 4.02.- 11.02.2012.

Hotărârea nr.9/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unui teren, aflat în proprietatea Statului Român și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.

Hotărârea nr.10/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în Aleea Florilor nr. 8 din municipiul Hunedoara, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.11/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a terenului în suprafață de 4803 mp , având categoria de folosință fâneată , situat în extravilanul municipiului Hunedoara, înscris în CF 64177 Hunedoara, nr. cadastral 64177 din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.12/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a unor terenuri situate în intravilanul municipiului Hunedoara, din proprietatea Statului Român în proprietatea publică a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.13/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de detaliu „**Stație automată de distribuție carburanți**„, situată în parcare hipermarketului Kaufland, str. Avram Iancu nr. 9A, municipiul Hunedoara.

Titlul hotărârii întrunește un vot „pentru” (Demeter Ilie), un vot „împotriva”(Aldea Ana Maria) și 18 voturi „abțineri”.

Întrucât titlul hotărârii nu a fost aprobat nu se poate trece la votarea articolelor și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 15 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 557,0 mp situat în str. Gheorghe Barițiu f.n. din municipiul Hunedoara, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 62210, nr. CF vechi 1695N, nr. cadastral 3155, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara.

Titlul hotărârii întrunește 8 voturi „pentru” (Dan, Apostolescu, Neamțiu, Zuberecz, Goghiță, Șoș, Hepuț, Demeter), și 12 voturi „abțineri”. Titlul hotărârii nu a fost adoptat.

Întrucât titlul hotărârii nu a fost aprobat nu se poate trece la votarea articolelor și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 16 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 7707,0 mp situat în str. Rotarilor f.n., înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 64376, provenită din conversia de pe hârtie a CF nr. 888N, nr. Cadastral 2376, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.14/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților municipiului Hunedoara ca membri în Comisia pentru asistență medicală spitalicească constituită la nivelul Casei Județene de Asigurări de Sănătate Hunedoara.

Hotărârea nr.15/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de cooperare între MUNICIPIUL HUNEDOARA și SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE CRUCEA ROȘIE din ROMÂNIA (S.N.C.R.R) pentru Filiala de Cruce Roșie a județului Hunedoara, Subfiliala de Cruce Roșie Română Hunedoara.

Hotărârea nr.16/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate, Indicatorilor Tehnico-Economici și a Planului de tarife privind Proiectul „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara”.

Hotărârea nr.17/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind cofinanțarea de 1,876% din valoarea investițiilor aferente proiectului „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara”.

Hotărârea nr.18/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 21 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe convenabile situate în municipiul Hunedoara

Hotărârea nr.19/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 22 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor culoare de înot din cadrul Complexului Sportiv „Michael Klein” Hunedoara, Bazinul de Înot, în vederea desfășurării unor activități de inițiere.

Hotărârea nr.20/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 23 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de până la 5.000 lei din bugetul local al municipiului Hunedoara în vederea organizării și desfășurării în municipiul Hunedoara a evenimentelor prilejuite de „Memorialul Michael Klein”.

Hotărârea nr.21/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 24 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 4 din Hotărârea Consiliului Local nr.169/2010 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitarea sitului industrial Hunedoara și pregătirea sa pentru noi activități”, aprobarea proiectului „Reabilitarea sitului industrial Hunedoara și pregătirea sa pentru noi activități” precum și a cheltuielilor aferente acestuia.

Hotărârea nr.22/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 25 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.02.2012 – 31.03.2012.

Hotărârea nr.23/2012 se aprobă în unanimitate.

La punctul 26 al ordinii de zi ANALIZA CAPACITĂȚII DE APĂRARE ÎMPOTRIVA INCENDIILOR din perioada 01.01.2011 – 31.12.2011.

La punctul 27 al ordinii de zi RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA COMPARTIMENTULUI PERSOANE CU DIZABILITĂȚI, ASISTENȚI PERSONALI ÎN SEMESTRUL I I AL ANULUI 2011.

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu